

Pöytäkirja Nro 2 / 2015

KOKOUSAIKA	23.2.2015 klo 19.30 – 19.50			
KOKOUSAIKKA	Kunnanvirasto, valtuustosal			
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET		Läsnä		Läsnä
	Juha Alkio, pj	x	Erkki Latukka	x
	Niina Alatalo	x	Petteri Laukkonen, II vpj	x
	Jari Anttikoski	x	Pasi Mäntylä	x
	Seppo Haapasuo	-	Mikko Paalanen	-
	Matti Holm	x	Mikko Saarijärvi	x
	Tarja Jokela	x	Karoliina Sulkakoski	x
	Jyrki Järvinen	x	Ilmari Sulkakoski	x
	Markus Kattilakoski	x	Lasse Vertanen	x
	Aapo Kirsilä, I vpj	x	Pertti Vesala	x
	Juha Konttila	x	Susanna Välikangas	x
	Terhi Kultalahti	x	Seppo Bergbacka varavalt.	x
			Matti Sulkakoski varavalt.	x
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	Sabah Samaletdin, kunnanjohtaja Päivi Lappinen, pöytäkirjanpitäjä			
ASIAT	§:t 16 - 22			
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Juha Alkio puheenjohtaja		Päivi Lappinen pöytäkirjanpitäjä	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Evijärvellä 23. päivänä helmikuuta 2015 Susanna Välikangas Lasse Vertanen			
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ	Evijärven kunnanvirastossa 25. päivänä helmikuuta 2015 klo 9 – 15 Päivi Lappinen pöytäkirjanpitäjä			

sivu

Sisällysluettelo

16 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	22
17 § PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VAALI.....	22
18 § ERON MYÖNTÄMINEN NOORA KANGASTUVALLE TEKNISEN LAUTAKUNNAN JÄSENYYYDESTÄ.....	23
19 § JÄSENEEN VALITSEMINEN TEKNISEEN LAUTAKUNTAAN	24
20 § KUNTARAKENNESELVITYS PIETARSAAREN SEUDUN KUNTIEN KANSSA.....	25
21 § VALTUUSTOALOITE KUNTALIITOSSELVITYKSEN ALOITTAMISESTA PIETARSAAREN SEUDUN KUNTIEN KANSSA.....	29
22 § ILMOITUSASIAT	30

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Valt § 16

23.2.2015 Valtuuston työjärjestyksen 8 §:n mukaan kutsu valtuuston kokoukseen on vähintään neljäntenä päivänä ennen kokousta lähetettävä erikseen kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus. Samassa ajassa on kokouksesta annettava yleisesti tieto julkisten kuulutusten ilmoitustaululla. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Työjärjestyksen 9 §:n mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset valtuuston päätöksiksi, on lähetettävä kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kuntalain 58 § 1 momentin mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Valtuuston kokouskutsu ja asialista on julkipantu ilmoitustaululle 17.2.2015 ja julkaistu Järviseudun Sanomissa 18.2.2015.

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty valtuutetuille 17.2.2015.

Kokouskutsu ja asialista on julkaistu internetissä kunnan kotisivuilla.

Puheenjohtajan tehtäviin kuuluu kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden selvittäminen.

Nimenhuudon perusteella saapuvilla on 19 valtuutettua ja 2 varavaltuutettua.

Päätös: Puheenjohtaja totesi, että kokous on laillisesti koolle kutsuttu ja jäsenmääränsä nähden päätösvaltainen.

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VAALI

Valt § 17

23.2.2015 Valtuuston työjärjestyksen 34 §:n mukaan valtuuston pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla toisin päättä.

Valtuutettu Niina Alatalo ehdotti, että pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Lasse Vertanen ja Susanna Välikangas .

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Lasse Vertanen ja Susanna Välikangas.

ERON MYÖNTÄMINEN NOORA KANGASTUVALLE TEKNISEN LAUTAKUNNAN JÄSENYYDESTÄ

Khall § 49

2.2.2015

Valmistelija: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen

Noora Kangastupa pyytää eroa teknisen lautakunnan jäsenyydestä muiden luottamustoimien vuoksi.

Kuntalain 38 § 3 mom. mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittava luottamushenkilö on.

Luottamushenkilö voi kieltäytyä luottamustoimesta tai erota siitä ehdottomilla kieltäytymisperusteilla, joita on ikä ja aiempi toimiminen luottamustehtävässä. Luottamustoimesta voi myös kieltäytyä muusta pätevistä syistä, joka vaikeuttaa luottamustoimen hoitamista. Syyn pätevyyden arviointi kuuluu sille toimielimelle, jonka valittava luottamushenkilö on.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto myöntää eron Noora Kangastuvalle teknisen lautakunnan jäsenyydestä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Noora Kangastupa poistui esteellisenä asian käsittelyn ajaksi.

Valt § 18

23.2.2015

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen, puh. (06) 2412 3210, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

JÄSENEEN VALITSEMINEN TEKNISEEN LAUTAKUNTAAN

Khall § 50

2.2.2015

Valmistelija: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen

Noora Kangastupa on pyytännyt eroa teknisen lautakunnan jäsenyydestä.

Kuntalain 39 § 1. mom. mukaan kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto valitsee tekniseen lautakuntaan Noora Kangastuvan tilalle uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valt § 19

23.2.2015

Valtuutettu Niina Alatalo ehdotti, että tekniseen lautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan varajäsen Paula Kultanen ja hänelle varajäseneksi Maarit Koivukangas.

Päätös: Valtuusto valitsi yksimielisesti tekniseen lautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi varsinaiseksi jäseneksi Paula Kultasen ja hänelle varajäseneksi Maarit Koivukankaan.

Lisätietoja: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen, puh. (06) 2412 3210, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

KUNTARAKENNESELVITYS PIETARSAAREN SEUDUN KUNTIEN KANSSA

Khall § 48
2.2.2015

Valmistelija: kunnanjohtaja Sabah Samaletdin

Evijärven valtuusto päätti 25.11.2013 kokouksessaan tehdä kuntarakenneselvityksen Pietarsaaren seudun kuntien kanssa. Mukana olevat kunnat Evijärven lisäksi ovat: Kruunupyä, Luoto, Pedersöre, Pietarsaari sekä Uusikaarlepyy.

Kuntarakenneselvitys on päässyt siihen pisteeseen, että Perlacon Oy:n tekemä taloudellinen selvitys, liite nro 2, on valmis, työryhmät ovat saaneet työnsä valmiiksi ja niistä on tehty kooste, liite nro 3. Myös yhdistymissopimus, liite nro 4, on valmis. Kuntia velvoittavan selvitystyön vähimmäisraja on saavutettu. Selvityksen aikana kunnat päätyivät siihen, että uuden kunnan ylin hallinto sijaitsee Pietarsaaren kaupungissa, Evijärvellä säilyy niin lukio kuin myös terveysasema. Siten Evijärven valtuuston kuntaliitosselvitykselle asettamat reunaehdot täyttyvät. Kunkin nykyisen kunnan alueella tulee olla vähintään 10 henkilökuntaan kuuluvaa, kun esimerkiksi Evijärven keskuhallinnossa on hallintohenkilökuntaa yhteensä 9 henkilöä.

Taloudellinen selvitys osoittaa merkittävää veronkorotuspainetta siinä tilanteessa, että Evijärven kunta jatkaa itsenäisenä kuntana. Kyseisessä selvityksessä on huomioitu myös valtionosuusuudistuksen vaikutus. Selvityksen lopputulemana on mm. se, että veronkorotuspaine on merkittävästi pienempi siinä tapauksessa, että kaikki kunnat yhdistyvät. Taloudellisessa selvityksessä ei tarkasteltu niitä vaihtoehtoja, joissa vain osa kunnista tekisivät kuntaliitoksen ja miten niissä vaihtoehtoissa veronkorotuspaine kehittyisi.

Kunnilla on mahdollisuus jatkaa selvitystyötä tai lopettaa selvitystyön tekemisen. Näin ollen Kuntarakenneselvityksen ohjausryhmä pyytää kuntien valtuustoja ottamaan kantaa yhdistymissopimukseen seuraavasti:

- 1) Valtuusto hyväksyy yhdistymissopimuksen
- 2) Valtuusto hylkää yhdistymissopimuksen
- 3) Valtuusto hyväksyy yhdistymissopimuksen siten, että se on pohjana jatkoneuvotteluille, joiden tavoitteena on kuntaliitos.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus:

1. toteaa kuntaliitosselvityksen osoittavan, että A) valtuuston asettamat reunaehdot ovat yhdistymissopimuksessa täyttyneet, B) yhdistymissopimuksen mukaan Evijärvellä jäisi merkittävä määrä työntekijöitä ja C) taloudellisen selvityksen mukaan itsenäisenä kuntana Evijärvellä olisi selkeästi korkeampi veronkorotuspaine,
2. toteaa myös, että ehdollinen hyväksyminen ei johda kuntaliitokseen, jos valtuusto ei ole tyytyväinen jatkoneuvotteluiden lopputulemaan
3. ehdottaa siksi valtuustolle, että valtuusto hyväksyy yhdistymissopimuksen siten, että se on pohjana jatkoneuvotteluille, joiden tavoitteena on kuntaliitos (vaihtoehto 3).

Keskustelun kuluessa Terhi Kultalahti ehdotti, että Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle:

1. Valtuusto merkitsee loppuraportin tiedokseen ja toteaa, että loppuraportti vastaa kuntarakennelain 1 a luvun 4 b pykälän tarkoittamaa selvitysvelvollisuutta.

2. Rajanaapurikuntien jättäytyessä pois jatkoselvityksestä, myöskään Evijärvi ei ole mukana jatkoneuvotteluissa. Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto hylkää loppuraportin yhteydessä olevan yhdistymissopimuksen.

Ilmari Sulkakoski, Jari Anttikoski ja Markus Kattilakoski kannattivat kunnanjohtajan ehdotusta.

Pertti Vesala, Niina Alatalo, Marja-Leena Kultalahti, Pentti Kultalahti kannattivat Terhi Kultalahden ehdotusta.

Noora Kangastupa ehdotti, että kunnanhallitus esittää valtuustolle

1. valtuusto merkitsee loppuraportin tiedokseen
2. valtuusto hylkää yhdistymissopimuksen, koska rajanaapurikunnat eivät ole enää mukana jatkoselvityksessä, mutta valtuusto voi halutessaan jatkaa kuntaliitosselvityksen tekemistä mukana olevien kolmen kunnan kesken,
3. valtuusto alkaa suunnitella kuntastrategiaa päämääränä itsenäisenä kuntana pysyminen.

Markus Kattilakoski ehdotti Ilmari Sulkakosken ja Niina Alatalon kannattamana, että asia jätetään pöydälle jatkoselvityksiä varten.

Puheenjohtaja tiedusteli hyväksyvätkö kaikki asian pöydälle jättämisen. Vastustavia puheenvuoroja ei käytetty.

Päätös: Kunnanhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle jatkoselvityksiä varten.

Khall § 60
16.2.2015

Valtuusto kävi keskustelun aiheesta 9.2.2015 ja saadun evästyksen pohjalta kunnanjohtajan ehdotusta muutetaan.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus

1. toteaa kuntarakenneselvityksen osoittavan, että A) valtuuston asettamat reunaehdot ovat yhdistymissopimuksessa täyttyneet, B) yhdistymissopimuksen mukaan Evijärvelle jäisi merkittävä määrä työntekijöitä ja C) taloudellisen selvityksen mukaan itsenäisenä kuntana Evijärvellä olisi selkeästi korkeampi veronkorotuspaine,
2. toteaa myös, että ehdollinen hyväksyminen ei johda kuntaliitokseen, jos valtuusto ei ole tyytyväinen jatkoneuvotteluiden lopputulemaan
3. ehdottaa siksi valtuustolle, että valtuusto hyväksyy yhdistymissopimuksen siten, että se on pohjana jatkoneuvotteluille, joiden tavoitteena on kuntaliitos (vaihtoehto 3).
4. toteaa yhdistymissopimuksen olevan vain suuntaa-antava pohjapaperi jota tarvittaessa on muutettava voimakkaastikin. Yhdistymissopimusta muutetaan tarvittaessa jatkoneuvotteluihin osallistuvien kuntien yhteisesti päättämällä tavalla.

Markus Kattilakoski kannatti kunnanjohtajan ehdotusta.

Keskustelun kuluessa Terhi Kultalahti ehdotti Pertti Vesalan ja Marja-Leena Kultalahden kannattamana, että ehdotuksen kohta 1 muutetaan seuraavasti:

1. Valtuusto merkitsee loppuraportin tiedokseen ja toteaa, että loppuraportti vastaa kuntarakennelain 1 a luvun 4 b pykälän tarkoittamaa selvitysvelvollisuutta.

Kohdat 2, 3 ja 4 kunnanjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Ilmari Sulkakoski ehdotti, että kohta 3 muutetaan seuraavasti: ehdottaa siksi valtuustolle, että valtuusto hyväksyy yhdistymissopimusluonnoksen ja kuntarakenneselvitys on pohjana jatkoneuvotteluille, joiden tavoitteena on kuntaliitos. Marja-Leena Kultalahti ja Noora Kangastupa kannattivat Sulkakosken ehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli voivatko kaikki hyväksyä Sulkakosken ehdotuksen kohdan 3 muuttamisesta. Vastustavia puheenvuoroja ei käytetty.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kunnanjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus ja suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanjohtajan ehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Terhi Kultalahden ehdotusta äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 1 JAA-ääntä (Kattilakoski) ja 8 EI-ääntä (Alatalo, Anttikoski, Kangastupa, Kultalahti M-L, Kuusela, Sulkakoski, Vesala, Kultalahti T.).

Päätös: Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi on tullut kohdan 1 osalta äänin 8-1 ja kohtien 2-4 osalta yksimielisesti: Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että

1. Valtuusto merkitsee loppuraportin tiedokseen ja toteaa, että loppuraportti vastaa kuntarakennelain 1 a luvun 4 b pykälän tarkoittamaa selvitysvelvollisuutta.
2. toteaa myös, että ehdollinen hyväksyminen ei johda kuntaliitokseen, jos valtuusto ei ole tyytyväinen jatkoneuvotteluiden lopputulemaan
3. ehdottaa siksi valtuustolle, että valtuusto hyväksyy yhdistymissopimusluonnoksen ja kuntarakenneselvitys on pohjana jatkoneuvotteluille, joiden tavoitteena on kuntaliitos
4. toteaa yhdistymissopimusluonnoksen olevan vain suuntaa-antava pohjapaperi jota tarvittaessa on muutettava voimakkaastikin. Yhdistymissopimusluonnosta muutetaan tarvittaessa jatkoneuvotteluihin osallistuvien kuntien yhteisesti päätämällä tavalla.

Valt § 20
23.2.2015

Perlacon Oy:n tekemä taloudellinen selvitys, liite nro 1, työryhmien raportit kooste, liite nro 2 ja yhdistymissopimus, liite nro 3.

Mikko Saarijärvi ehdotti Jyrki Järvisen ja Pasi Mäntylän kannattamana, että kuntaliitosselvityksen tekemistä Pietarsaaren kanssa ei jatketa.

Ilmari Sulkakoski, Markus Kattilakoski, Juha Konttila, Lasse Vertanen ja Pertti Vesala kannattivat kunnanhallituksen ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kunnanhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanhallituksen ehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Saarijärven ehdotusta äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 14 JAA-ääntä (Alatalo, Anttikoski, Holm, Jokela, Kattilakoski, Konttila, Kultalahti, Laukkonen, Sulkakoski I., Sulkakoski K., Vertanen, Vesala, Välikangas, Alkio) ja 7 EI-ääntä (Järvinen, Kirsilä, Latukka, Mäntylä, Saarijärvi, Sulkakoski M., Bergbacka).

Päätös: Puheenjohtaja totesi, että äänin 14-7 kunnanhallituksen ehdotus on tullut valtuuston päätökseksi.

Lisätietoja: kunnanjohtaja Sabah Samaletdin, puh. (06) 2412 3202, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

VALTUUSTOALOITE KUNTALIITOSSELVITYKSEN ALOITTAMISESTA PIETARSAA- REN SEUDUN KUNTIEN KANSSA

Khall § 61

16.2.2015

Valmistelija: kunnanjohtaja Sabah Samaletdin

Valtuutetut Jari Anttikoski, Matti Holm, Markus Kattilakoski, Ilmari Sulkakoski sekä Karoliina Sulkakoski tekivät valtuustoaloitteen 16.12.2014. Valtuutetut esittivät (liite nro 1), että ” hallituksen on esitettävä seuraavalle valtuuston kokoukselle Pietarsaaren seudun kuntaliitosselvityksen aloittamista/jatkamista suoraan alueen loppuraportin pohjalta.” Evijärven kunta ei ollut saanut yksin kansiin laitettua loppuraporttia tammiin hallituksen kokoukseen mennessä ja siten hallitus ei ole voinut käsitellä kyseistä raporttia eikä siten ole voinut esittää valtuustolle asian käsittelyä kyseisen loppuraportin pohjalta.

Viisi valtuutettua kertoo perustelussaan tiedostavansa sen, että Pietarsaaren seudun kunnista kaikki kunnat eivät halua jatkaa kuntaliitosselvitystä. He myös kertovat, että yksikään Evijärven rajanaapuri ei välttämättä halua jatkaa selvityksen tekemistä. Valtuutetut haluavat selvittää asiaa loppuun asti, jotta selviäisi miten Evijärvi kehittyisi ja millaisia palveluita jäisi evijärveläisille.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus toteaa valtuutettujen aloitteen toteutuvan, jos valtuusto päättää kunnanhallituksen pykälän 60 mukaisesti aloittaa kuntaliitoksen jatkoselvityksen niiden Pietarsaaren seudun kuntien kanssa, jotka ovat halukkaita jatkamaan selvitystyötä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valt § 21

23.2.2015

Valtuustoaloite, liite nro 4.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnanjohtaja Sabah Samaletdin, puh. (06) 2412 3202, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

ILMOITUSASIAT

Valt § 22

23.2.2015

1. Valtuusto merkitsee tiedokseen Markus Kattilakosken 20.1.2015 jättämän ilmoituksen Kokoomuksen valtuustoryhmän perustamisesta.
2. Valtuutettu Juha Konttila ilmoitti, että keskustan ryhmän puheenjohtajana toimii valtuustokauden loppuun saakka Niina Alatalo, varapuheenjohtajana Mikko Saarijärvi ja sihteerinä Tarja Jokela

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 16, 17, 22
	Hallintolainkäyttölain 5 §:n 2 momentin tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskiellon perusteet:

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella: Vaasan hallinto-oikeus, Korsholmanpuistikko 43, PL 204, 65101 VAASA Kunnallisvalitus: Valitusaika 30 päivää Pykälät: 18-21 Hallintovalitus: Valitusaika 30 päivää Pykälät: Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusaika 30 päivää Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. (Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.)
Valituskirjelmä	Valituskirjelmässä on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ai-noastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite sekä puhelinnumero. Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi to-distettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava sekä ne asiakir-jat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi.
Valitusasiakirjojen toi-mittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vas-tuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät
Lisätietoja	Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite Pykälät Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa. Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.