

PÖYTÄKIRJA Nro 1 / 2016

KOKOUSAIKA	11.1.2016 klo 18.00 – 20.46																											
KOKOUSAIKKA	Kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone																											
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	<p>Läsnä</p> <table> <tr> <td>Terhi Kultalahti</td> <td>puheenjohtaja</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Niina Alatalo</td> <td>jäsen</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Jari Anttikoski</td> <td>jäsen</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Noora Kangastupa</td> <td>jäsen</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Markus Kattilakoski (poistui 20.30 § 9 käsittelyn jälkeen)</td> <td>jäsen</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Marja-Leena Kultalahti</td> <td>jäsen</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Jukka Kuusela (poistui klo 20.14 § 6 käsittelyn jälkeen)</td> <td>jäsen</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Ilmari Sulkakoski</td> <td>jäsen</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Pertti Vesala (saapui klo 18.23)</td> <td>jäsen</td> <td>X</td> </tr> </table>	Terhi Kultalahti	puheenjohtaja	X	Niina Alatalo	jäsen	X	Jari Anttikoski	jäsen	X	Noora Kangastupa	jäsen	-	Markus Kattilakoski (poistui 20.30 § 9 käsittelyn jälkeen)	jäsen	X	Marja-Leena Kultalahti	jäsen	X	Jukka Kuusela (poistui klo 20.14 § 6 käsittelyn jälkeen)	jäsen	X	Ilmari Sulkakoski	jäsen	X	Pertti Vesala (saapui klo 18.23)	jäsen	X
Terhi Kultalahti	puheenjohtaja	X																										
Niina Alatalo	jäsen	X																										
Jari Anttikoski	jäsen	X																										
Noora Kangastupa	jäsen	-																										
Markus Kattilakoski (poistui 20.30 § 9 käsittelyn jälkeen)	jäsen	X																										
Marja-Leena Kultalahti	jäsen	X																										
Jukka Kuusela (poistui klo 20.14 § 6 käsittelyn jälkeen)	jäsen	X																										
Ilmari Sulkakoski	jäsen	X																										
Pertti Vesala (saapui klo 18.23)	jäsen	X																										
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	<p>Teemu Kejonen, kunnanjohtaja, esittelijä Riikka Uoti, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä Juha Alkio, valtuuston puheenjohtaja Petteri Laukkonen, valtuuston II varapuheenjohtaja Tuomo Saari, kunnaninsinööri, asiantuntija (klo 18.03 - 18.46)</p>																											
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Päätös: Todettiin.																											
ASIAT	§§ 1-9																											
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Jari Anttikoski ja Marja-Leena Kultalahti																											
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	<table> <tr> <td>Terhi Kultalahti</td> <td>Riikka Uoti</td> </tr> <tr> <td>puheenjohtaja</td> <td>pöytäkirjanpitäjä</td> </tr> </table>	Terhi Kultalahti	Riikka Uoti	puheenjohtaja	pöytäkirjanpitäjä																							
Terhi Kultalahti	Riikka Uoti																											
puheenjohtaja	pöytäkirjanpitäjä																											
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	<p>Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.</p> <p>Evijärvellä 11. päivänä tammikuuta 2016</p> <table> <tr> <td>Jari Anttikoski</td> <td>Marja-Leena Kultalahti</td> </tr> </table>	Jari Anttikoski	Marja-Leena Kultalahti																									
Jari Anttikoski	Marja-Leena Kultalahti																											
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ	<p>Evijärven kunnanvirastossa 14.1.2016 klo 10.00 – 14.00</p> <p>Riikka Uoti pöytäkirjanpitäjä</p>																											

Sisällysluettelo

1§ KAAVAMUUTOKSEN SELVITTÄMINEN KIINTEISTÖJEN MÄÄRÄALOILLA RANTALA 52-404-8-37, AUTIO 52-404-8-48 SEKÄ MANNERMAA 52-404-8-53	3
2§ LAUSUNNON ANTAMINEN ENSIHOIDON PALVELUTASOPÄÄTÖKSEEN ETELÄ- POHJANMAAN SAIRAANHOITOPIIRILLE	4
3§ LAUSUNTOPYYNTÖ HALLITUKSEN LINJAUKSISTA ITSEHALLINTOALUEJAON PERUSTEIKSI JA SOTE-UUDISTUKSEN ASKELMERKEIKSI.....	6
4§ MARITA HUHMARSALON OIKAISUVAATIMUS KUNNANHALLITUKSEN PÄÄTÖKSESTÄ 9.11.2015 § 198 LAHDENKYLÄN KOULUN VÄISTÖTILA	8
5§ LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUDELLE MARITA HUHMARSALON VALITUKSEEN ..	9
6§ LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUDELLE MARKUS KATTILAKOSKEN VALITUKSEEN	13
7§ VALTUUSTON 21.12.2015 TEKEMIEN PÄÄTÖSTEN TÄYTÄNTÖÖNPANO	16
8§ LAUTAKUNTIEN JA VIRANHALTIJOIDEN PÄÄTÖKSET	17
9§ ILMOITUSASIAT	18

1§ KAAVAMUUTOKSEN SELVITTÄMINEN KIINTEISTÖJEN MÄÄRÄALOILLA RANTALA 52-404-8-37, AUTIO 52-404-8-48 SEKÄ MANNERMAA 52-404-8-53

Khall § 1

11.1.2016 Valmistelija: kunnaninsinööri Tuomo Saari

Evijärven kunnan Jokelan kylässä määräalat kiinteistöistä Rantala 52-404-8-37, Autio 52-404-8-48 sekä kiinteistö Mannermaa 52-404-8-53 sijaitsevat Kulttuurimaisema- ja rantayleiskaava järvisuudun kunnissa nimisellä kaava-alueella.

Kiinteistön Mannermaa 52-404-8-53 rakennukset sijaitsevat M-alueella. Kiinteistöllä Rantala 52-404-8-37 pääosa rakennuksista sijaitsee kaavamerkinnän M-alueella ja osa kaavamerkinnän MA-alueella.

Kiinteistölle Rantala 52-404-8-37 on vuosien aikana rakentunut teollisuutta palvelevia rakennuksia.

Kaavamerkintä MA rajoittaa rakennuslupien myöntämistä kyseiselle alueelle.

Kiinteistön Mannermaa 52-404-8-53 omistaja on ollut kuntaan yhteydessä ja tiedustellut olisiko kaavamuutoksen myötä mahdollista myöntää rakennuslupia kyseisille kiinteistöille.

Kaavamuutoksen mahdollisuudesta on alustavasti tiedusteltu ELY-keskukselta. ELY-keskuksen kaava-asioista päättävien henkilöiden ohjeistuksen mukaan kunnanhallituksen olisi hyvä valtuuttaa kunnan viranhaltijoita selvittämään mahdollista kaavamuutosta.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus päättää ryhtyä selvittämään kaavamuutoksen mahdollisuutta kiinteistöillä Rantala 52-404-8-37, Autio 52-404-8-48 sekä Mannermaa 52-404-8-53, jotka sijaitsevat Kulttuurimaisema- ja rantayleiskaava järvisuudun kunnissa nimisellä kaava-alueella Evijärven kunnan Jokelan kylässä. Kunnanhallitus nimeää selvitysryhmään kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtaja Teemu Kejososen sekä kunnaninsinööri Tuomo Saaren.

Niina Alatalo ehdotti selvitysryhmään kunnanhallituksen jäsentä Terhi Kultalahtea.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550 sähköposti etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

2§ LAUSUNNON ANTAMINEN ENSIHOIDON PALVELUTASOPÄÄTÖKSEEN ETELÄ- POHJANMAAN SAIRAANHOITOPUIRILLE

Khall § 2

11.1.2016 Valmistelija: kunnanjohtaja Teemu Kejonen

Etelä-Pohjanmaan sairaanhoitopiiri on pyytänyt Evijärven kunnalta lausuntoa ensihoidon palvelutasopäätösluonnoksesta.

Sairaanhoitopiirin ensihoidon ja taloushallinnon yhteinen työryhmä on yhtymähallituksen toimeksiannosta valmistellut uuden ensihoidon palvelutasopäätöksen. Olennaisimpana muutoksena on perusterveydenhuollossa tehtävän tukityön muuttaminen siten satunnaiseksi, että sitä tehdään vain erikseen pyydettyäessä. Sellaista sopimusta ei ensihoidon ja perusterveydenhuollon yksikön välillä tehdä, jossa ensihoitajien vastuulle määritettäisiin säännönmukaisesti osallistuminen johonkin perusterveydenhuollon vastuulla olevaan **tehtävään**. Muuten palvelutasopäätöksestä on karsittu selostukset lain ja asetuksen sisällöstä yms. yleinen tieto ja keskitytty vain niihin asioihin, jotka asetuksen mukaan palvelutasopäätöksessä pitää määrittää. Ensihoitokeskuksesta vastaavan ylihoitajan ja ensihoitokeskuksessa työskentelevien osastonhoitajien tehtävä on määritetty. Saavutettavuustavoitteisiin ei ole tehty muutoksia.

Itse palvelutasopäätöksen ohella kunnilta ja terveyskeskuksilta pyydetään kantaa siihen, tulisiko ensihoidon erikseen tilattavista tukitehtävistä periä terveyskeskukselta kulut kattava maksu. Tällä hetkellä eri terveyskeskukset käyttävät tukipalveluja hyvin eri tasoin.

Etelä-Pohjanmaan sairaanhoitopiirin yhtymävaltuuston on 16.11.2015 hyväksynyt sen, että sairaanhoitopiiri hakee lupaa ensihoidon työaikajärjestelmän muuttamiseen alkuvuodesta 2016 sen jälkeen, kun palvelutasopäätökseen on tehty tarvittavat muutokset. Lupaa haetaan ns. 24/3 työaikamuodon (126 h/3 vko) käyttöönottamiseksi yleistyöajan (38,25 h/vko, 114,75 h/3 vko) sijasta. 24/3 työaikamuoto tarkoittaa sitä, että henkilö tekee yhden 24 tunnin työvuoron klo 07-07, minkä jälkeen hänellä on aina 2 päivää vapaata. Tässä järjestelmässä on valtaosa Suomen sairaanhoitopiireistä.

Tehdyn laskelman mukaan 24/3 työaikamuotoon siirtyminen aikaansaa noin 700.000 euron säästöt, mikäli henkilökunnalle ei suoriteta kompensatiota pidentyvistä työajasta. Mikäli suoritetaan työajan pidentymistä vastaava kompensatio, kustannukset nousevat noin 400.000 euroa nykyistä suuremmiksi.

Evijärven kunta on lausunnossa (Khall 8.4.2013 § 121) esittänyt huolestuneisuutensa ensihoidon palvelutasosta Evijärvellä. Huolissaan on oltu erityisesti ensihoidon tavoitavuudesta asetetuissa tavoiteajoissa ja siitä että Evijärvi on sairaanhoitopiirin reuna-alueena jäänyt kokonaan ilman ensihoidon henkilökuntaa ja ambulanssia.

Esimerkiksi Evijärven pohjoisosaan Inankylään tulee matkaa Lappajärven ensihoitopisteestä 36 minuuttia. Matkaan kuluu aikaa tiestön kunto huomioon ottaen lähes puoli tuntia. Evijärven kunta on edelleen huolissaan, että asetettuihin tavoiteaikoihin ei päästä käytännössä. Ensihoidon palveluyksiköiden keskittymisen seurauksena asetetut tavoiteajat on vaikea saavuttaa nykyisellä toimintamallilla.

Ensihoidon palvelutaso ja sen puutteellisuus Evijärvellä näkyy hyvin sairaanhoitopiiriltä saaduissa vuosien 2014 ja 2015 ensihoidon palvelutason seurantaraporteissa. En-

sihoidon tapaukset luokitellaan eri kiireellisyysluokkiin. A-luokka on kiireisintä hoitoa vaativa luokitus. Muut kiireellisyysluokat ovat B-, C- ja D-luokat, tässä kiireellisyysjärjestyksessä.

Riskialueet määritellään matemaattisesti asukastiheyden, kerrosalan ja todennäköisen onnettomuusmäärän perusteella. Ykkösluokka on Seinäjoen kaupungin keskusta. Evijärven keskusta kuuluu luokkaan 2 ja muut kunnan osat kuuluvat luokkiin 3 ja 4.

Vuoden 2015 seurantaraportin mukaan A-kiireellisyysluokan tavoiteaikana oleva 8 minuuttia toteutuu Evijärvellä harvoin. A-kiireellisyysluokan tavoitavuuden tulisi olla vähintään 70 prosenttia. Evijärven keskustan alueella 8 minuutin tavoiteaikaan päästään vain 50 prosentissa ensihoitotapauksista. A-kiireellisyysluokan tapauksissa tavoitavuus keskusta-alueella 15 minuutissa on 100 prosenttia.

Keskustan ulkopuolisen alueen (luokkien 3 ja 4) 8 minuutin tavoiteaika A-kiireellisyysluokassa ei Evijärvellä toteudu juuri koskaan. Keskusta-alueen ulkopuolella tavoitetaan noin 70 prosenttia A-kiireellisyysluokan tapauksista 15 minuutissa. B-kiireellisyysluokan tapauksia Evijärvellä tavoitetaan selvästi alle 20 % 8 minuutissa. B-kiireellisyysluokan tapauksista saavutetaan 15 minuutissa noin 50 prosenttia.

Kunnanjohtajan ehdotus: Evijärven kunta lausuu ensihoidon palvelutasopäätöksensä seuraavaa:

1. Evijärvi yhtyy perusturvan yhteistyöryhmän lausuntoon, jossa jo aiemmin esitetyn kannan mukaan todetaan, että tukitehtävistä perusturvassa ei ole syytä luopua.
2. Kunta kannattaa 24/3 työaikamuotoon siirtymistä ainakin kokeiluluontoisesti, koska järjestelmää noudattaa valtaosa Suomen sairaanhoitopiireistä.
3. Kuntien ja yhteistoiminta-alueiden maksuosuudet ensihoitoon eivät saa muutoksesta johtuen nousta, vaan kustannussäästöjä pitää tulla ilman palvelujen huonontumista.
4. Ensihoidon saavutettavuus ja palvelutason säilyminen maakunnan reuna-alueilla on turvattava. Ensihoidossa tulee varmistaa, että Evijärvellä päästään asetettuihin tavoiteaikoihin nykyistä paremmin.
5. Ensihoidon tukitehtävistä voidaan periä kulut kattava maksu, jos tehtävät ovat erikseen tilattavia ja näin saadut tulot huomioidaan kunnan / yhteistoiminta-alueen kustannuksia pienentävänä eränä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnanjohtaja Teemu Kejonen, puh. (06) 2412 3202, sähköposti etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

3§ LAUSUNTOPYYNTÖ HALLITUKSEN LINJAUKSISTA ITSEHALLINTOALUEJAON PERUSTEIKSI JA SOTE-UUDISTUKSEN ASKELMERKEIKSI

Khall § 3

11.1.2016 Valmistelija: kunnanjohtaja Teemu Kejonen

Pääministeri Juha Sipilän hallitus on linjannut 20.10. ja 7.11.2015 tekemillään päätöksillä sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksen uudistamisesta sekä perustettavien itsehallintoalueiden määrästä ja aluejaosta.

Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettävät kolme itsehallintoaluetta tukeutuen lailla säädettävän työnjaon mukaisesti vaativimmissa palveluissa muiden itsehallintoalueiden palvelurakenteisiin siten, että sosiaali- ja terveydenhuollossa on maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Hallituksen aluejakoa koskeva linjaus sekä sitä perusteleva muistio ovat lausuntopyynnön liitteinä.

Hallituksen rahoituksen uudistamista koskevan linjauksen mukaan kunnilla ei voi jatkossa olla merkittävää vastuuta sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksesta. Itsehallintoalueiden rahoitusta valmistellaan ensisijaisesti valtion rahoitusvastuun pohjalta, minkä lisäksi myös osittain alueiden omaan verotusoikeuteen perustuvaa ratkaisua selvitetään. Hallituksen rahoituslinjaus on liitteenä.

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta, itsehallintoalueiden perustamista ja aluehallintouudistusta valmistellaan sosiaali- ja terveysministeriön ja valtionvarainministeriön yhteisessä hankkeessa, jota hallinnoidaan teknisesti sosiaali- ja terveysministeriössä. Sosiaali- ja terveysministeriö ja valtiovarainministeriö pyytävät Manner-Suomen kunnilta, kuntayhtymiltä sekä muilta jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot hallituksen linjauksista. Myös muut kuin jakelussa mainitut tahot voivat antaa asiassa lausuntonsa. Lausuntopyyntöön tulee vastata sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä hallituksen linjauksista. Kyselyyn annettuja vastauksia on mahdollista perustella, minkä lisäksi kyselyyn on varattu runsaasti tilaa myös vapaamuotoiselle kommentoinnille. Lausuntopyynnön materiaalit löytyvät Internet-osoitteesta: <http://alueuudistus.fi/lausuntopyynnot>.

Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Kuntia pyydetään ottamaan lausunnossaan kantaa siihen, minkä maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kunta katsoo kuuluvansa sekä perustelemaan kannanottonsa. Sen vuoksi kunnille osoitettu lausuntopyyntö on kohdistettu valtuustoille. Itsehallintoalueeseen sijoittumista koskevaan kannanottoon suhtaudutaan kunnan virallisena kantana, minkä vuoksi sitä koskevasta valtuuston päätöksestä tulee toimittaa päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön.

Päätösasiakirjan voi toimittaa joko sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@stm.fi tai postitse osoitteeseen Kirjaamo, sosiaali- ja terveysministeriö, PL 33, 00023 Valtioneuvosto. Päätösasiakirjaan tulee merkitä viite STM068:00/2015. On mahdollista menetellä myös niin, että valtuusto ottaa kantaa ainoastaan sille osoitettuihin, itsehallintoalueeseen kuulumista koskeviin kysymyksiin ja toimittaa kannasta päätösasiakirjan STM:öön. Tällöin lausuntopyynnön muihin kysymyksiin voidaan ottaa kantaa muussa kunnan toimielimessä. Mikäli kunta katsoo, ettei sen ole tarpeen ottaa alueiden muodostumiseen virallista kantaa, lausuntopyyntöön voidaan vastata kokonai-

suudessaan kunnan valitsemassa toimielimessä eikä päätösasiakirjan toimittaminen ole tällöin tarpeen.

Annetut lausunnot otetaan huomioon hallituksen esityksen laatimisessa. Hallituksen esityksestä pyydetään lausunnot keväällä 2016. Kyselyyn voi vastata suomeksi tai ruotsiksi. Ruotsinkieliset lausuntomateriaalit toimitetaan viikolla 48. Lausunnot pyydetään antamaan 28.1.2016 klo 16.15 mennessä. Annetut vastaukset ovat julkisia. Lausuntoyhteenvedossa otetaan huomioon vain määräaikaan sähköisesti saapuneet lausunnot.

Sähköinen kysely löytyy Internet-osoitteesta:

<https://www.webpolsurveys.com/S/23CD4E7D9E3E90FB.par>

Evijärven kunnan lausunto toimitetaan hallitukselle sähköpostitse perjantaina 8.1.2016.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan lausunnon ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi kunnan kannanottona, että Evijärven kunta kuuluu Etelä-Pohjanmaan hallintoalueeseen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnanjohtaja Teemu Kejonen, puh. (06) 2412 3202, sähköposti etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

4§ MARITA HUHMARSALON OIKAISUVAATIMUS KUNNANHALLITUKSEN PÄÄTÖKSESTÄ 9.11.2015 § 198 LAHDENKYLÄN KOULUN VÄISTÖTILA

Khall § 4

11.1.2016 Valmistelija sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen

Marita Huhmarsalo on jättänyt 24.11.2015 päivätyn oikaisuvaatimuksen koskien kunnanhallituksen päätöstä 9.11.2015 § 198 Lahdenkylän koulun väistötila. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksenteon pohjaksi ilmoitetut väärät matkakustannukset korjattavaksi sekä väistöä tulevat lisäkustannukset huomioitavaksi Lahdenkylän koulun väistön käsittelyssä ja, että asia on käsiteltävä uudestaan todellisten kustannusten selvittyä.

Kuntalain 89 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä tarkoituksenmukaisuus- että laillisuusperiaatteella. Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomainen käsittelee nimenomaan oikaisuvaatimuksen eikä koko sitä asiaa, jota oikaisuvaatimus koskee.

Oikaisuvaatimus liitteenä.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus toteaa, että tehty oikaisuvaatimus hylätään, sillä päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, hallitus ei ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Lisäksi kunnanhallitus toteaa, että laskelmissa on erikseen ilmoitettu väistön kulut, eli esimerkiksi kuljetuksista ne kulut mitkä tulevat nykyisten kulujen lisäksi, ja erikseen olemassa olevista kuluista jäävät kulut. Kuljetuskulut on laskettu lipputaksan mukaan.

Markus Kattilakoski ehdotti, että Marita Huhmarsalon oikaisuvaatimus hyväksytään. Pertti Vesala kannatti ehdotusta.

Ilmari Sulkakoski kannatti pohjaehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että on jätetty kunnanjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanjohtajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kattilakosken ehdotusta äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin

Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa annettiin kuusi JAA-ääntä (Alatalo, Anttikoski, Kultalahti, Kuusela, Sulkakoski, Kultalahti) ja kaksi EI-ääntä (Kattilakoski, Vesala). Puheenjohtajan totesi, että äänin 6-2 kunnanjohtajan ehdotus tuli kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös: Kunnanjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Lisätietoja: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen, puh. 06 2412 3210 tai 044 7699 210, sähköposti etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

5§ LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUDELLE MARITA HUHMARSALON VALITUKSEEN

Khall § 5

11.1.2016 Valmistelija: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen

Kunnanjohtajan ehdotus: Evijärven kunnanhallitus esittää lausuntonaan Marita Huhmarsalon valitukseen seuraavaa:

Huhmarsalo vaatii valituksessaan, että kunnanhallituksen päätös Lahdenkylän koulun väistötilasta kumotaan käsittelyssä ilmenneiden virheiden, väärien laskelmien, tarkoitushakuisuuden sekä huonon valmistelun vuoksi. Päätös perustuu hänen mukaansa virheellisiin ja puutteellisiin laskelmiin. Lisäksi hän vaatii korjattavaksi pöytäkirjan otteesta mielestään ilmenneen menettelyvirheen.

Kunnanhallitus toteaa, että Huhmarsalolle on toimitettu pöytäkirjanote kunnanhallituksen päätöksestä 9.11.2015 § 196. Asian esittelyteksti alkaa ”Marita Huhmarsalo on jättänyt 15.10.2015 päivätyn oikaisuvaatimuksen koskien kunnanhallituksen päätöstä 5.10.2015 § 176”. Vastinetta hallinto-oikeudelle valmisteltaessa huomattiin, että oikaisuvaatimusasian valmistelija on kirjoittanut asian otsikkoon virheellisesti päivämäärän 19.10.2015 (pitäisi olla 5.10.2015). Kyseessä on siis kirjoitusvirhe otsikossa, joka korjataan hallintolain § 52 mukaisesti. Kirjoitusvirhe ei ole peruste kunnanhallituksen päätöksen 5.10.2015 § 176 kumoamiseen.

Huhmarsalo epäilee valituksessaan, että asian käsittelyssä on eturistiriita ja puolueettomuus on vaarantunut, koska asian valmistelijana on toiminut sivistystoimenjohtaja, joka on myös valmistellut Huhmarsalon oikaisuvaatimuksen. Kunnanhallitus toteaa, että viranhaltijat toimivat virkavastuulla, mikä tarkoittaa, että viranhaltija vastaa virkatoimiensa lainmukaisuudesta, johon kuuluu myös asian valmistelu puolueettomasti. Lisäksi kunnallishallinnossa ei sovelleta niin sanottua toisen asteen jääviä, eli asian käsittely tai valmistelu useissa toimielimissä ei aiheuta esteellisyyttä.

Lahdenkylän koulun väistötilan käsittely alkoi sivistyslautakunnassa 22.9.2015. Sivistystoimenjohtajan ehdotus lautakunnalle oli, että Lahdenkylän koulun oppilaat siirretään väistön ajaksi Kirkonkylän kouluun ja että sinne tarvittavista siirtotiloista pyydetään tarjoukset. Kirkonkylän koulu tarvitsee joka tapauksessa lisätilaa syksyllä 2016, vaikkei Lahdenkylän koulun väistö tapahtuisikaan sinne. Sivistyslautakunta kuitenkin päätti äänestyksen jälkeen, että tarvittavat siirtotilat rakennetaan Lahdenkylään, koska ei vielä tiedetä koulun tulevaisuudesta (kouluverkon kehittämissuunnitelma on kesken) ja Kirkonkylän koulun tilantarve ei vastaesityksen tehneen jäsenen mielestä kuulunut väistöasiaan. Sivistyslautakunnalla oli käytettävissään laskelmat, joissa oli mukana Kirkonkylän koulun lisätila.

Kunnanhallitus käytti otto-oikeuttaan sivistyslautakunnan päätökseen ja käsitteli asiaa kokouksessaan 5.10.2015 § 176. Kunnanhallituksella oli käytettävissään sivistyslautakunnan laskelmat. Laskelmat perustuivat vuokratilojen osalta yhden vuokratilojen toimittajan antamiin euromääriin. Kokouksessa painotettiin, että tarkkoja euromääriä ei voida saada kuin vasta tarjouspyynnön jälkeen. Kuljetuskulujen noususta oli arvio vaihtoehdossa 2 Vuokratilat Kirkonkylässä ja vaihtoehdossa 3 Särkikylä sen mukaan kuinka monta oppilasta kuljetuksessa on ja kuinka paljon koulumatkat pitenevät. Tarkkaa summaa kuljetuskustannusten noususta ei tiedetä etukäteen, koska oppilaat

kulkevat linjaliikenteessä lipputaksalla matkakorttia käyttäen. Kulut siis riippuvat siitä kuinka paljon oppilaat käyttävät kouluautoa.

Huhmarsalon valitus kohdistuu kunnanhallituksen päätökseen hänen oikaisuvaatimukseensa, jonka hän oli tehnyt kunnanhallituksen päätöksestä 5.10.2015 § 176. Kunnanhallitus toteaa, että Huhmarsalon oikaisuvaatimuksen jälkeen väistöasia on käsitelty uudelleen kunnanhallituksessa 9.11. koska sivistyslautakunnan 22.9. ja kunnanhallituksen 5.10. käsitellessä asiaa, käytettävissä olleissa laskelmissa oli mukana edelleen Kirkonkylän koulun esiopetustilat, koska sivistyslautakunnalle esitetystä alkuperäisessä päätösehdotuksessa oli mukana myös Kirkonkylän koulun esiopetustilojen ratkaiseminen. Nämä tilat eivät sisältyneet kuitenkaan enää sivistyslautakunnan päätökseen ja näin ollen kunnanhallituksen käsittelyssä olleet laskelmat eivät olleet oikeassa suhteessa.

Kunnanhallitus sai uutta käsittelyä varten tarkennetut laskelmat. Laskelmissa vuokratilojen kustannukset tässä laskelmassa perustuvat Teijo Talojen edustajalta saatuihin lukuihin. Henkilöstökulujen säästöissä on otettu huomioon kiinteistöön liittyvät palkkakulut, joita ovat talonmiehen palkka. Muiden palkkakulujen osalta säästönä on huomioitu vaihtoehdossa 3 päätöksenteko vaiheessa tiedossa ollut koululle annettavan tuntikehyksen pieneminen ja sen vaikutus. Tarkkaa summaa ei tuolloin vielä ollut käytettävissä, koska ei vielä ollut tiedossa kuinka monta opetustuntia kultakin opettajalta vähenee. Koulukuljetuskulujen noususta vaihtoehdossa 2 Vuokratilat Kirkonkylässä ja vaihtoehdossa 3 Särkikylä on annettu arvio sen mukaan kuinka monta oppilasta kuljetuksessa on ja kuinka paljon koulumatkat pitenevät. Tarkkaa summaa kuljetuskustannusten noususta ei tiedetä etukäteen, koska oppilaat kulkevat edelleen linjaliikenteessä lipputaksalla matkakorttia käyttäen. Kulut siis riippuvat siitä kuinka paljon oppilaat käyttävät kouluautoa.

Huhmarsalon esittämiin taustatietoihin ja perusteluihin kunnanhallitus vastaa, että laskelmissa esitetty palkkasäästö perustuu tuntikehyksen pienemiseen (18 h), toisen esiopettajan palkan muuttumiseen koulunkäynninohjaajan palkaksi 15 tunnin osalta sekä toisen koulunjohtajuuden poistumiseen. Huhmarsalo väittää, että työtuntien määrä kasvaa, tosiasiallisesti tunnit kuitenkin vähenevät. Koulun johtajakorvauksessa on huomioitu, että toinen johtajuus jää pois ja jäljelle jäävän korvaus suurenee. Koulujen vesi-, sähkö- yms. kulujen osalta lämmityssähkön määrä ei Särkikylän koulussa lisääntynyt, koska käytössä on samat tilat kuin tähän asti, käyttö sähkövalaistuksen osalta pysyy samana kuin ennenkin, koska valopisteet tai valojen käyttöaika ei ole muuttunut. Käyttö sähkökulutus tulee lisääntymään lisääntyneiden tietokoneiden käytön myötä. Vedenkulutuksen lisääntymistä ei ole laskelmissa huomioitu.

Koulukuljetuskustannukset tulevat lisääntymään ja se on laskelmassa huomioitu. Tosiasiallisesti kuljetuskustannukset nousevat enemmän kuin laskelmaa tehtäessä oli tiedossa, koska sivistyslautakunta päätti kuljetusten muuttamisesta kokouksessaan 24.11.2015 siten, että puolenpäivän linjavuorosta luovutaan ja tilalle kilpailutetaan tilausajo. Tämä ei siis ole vielä ollut tiedossa kunnanhallituksella 9.11. asiasta päättäessään. Huhmarsalon esittämät esimerkit oppilaiden kuljetuskustannusten laskemisesta koulumatkan pituuden mukaan perustuvat linjavuoroihin ennen sivistyslautakunnan päätöstä linjojen muuttamisesta. Tämä Huhmarsalon olisi pitänyt sivistyslautakunnan jäsenenä tietää. Sivistyslautakunnan päätös liitteenä.

Huhmarsalo muistuttaa valituksensa perusteluissa, että opetuksen järjestäjän tulee selvittää päätösvalmisteluissa oppilaan päivittäinen koulumatka-aika ja mikä se olisi,

jos esityksen mukainen päätös tehdään. Huhmarsalolla sivistyslautakunnan jäsenenä on tiedossa, että oppilaiden koulumatka-ajat on selvitetty niiden oppilaiden osalta, joilla on pisin matka ja joiden kävelymatka pysäkillä on pisin. Selvitys tapahtui kysymällä huoltajalta kuinka monelta lapsi lähtee pysäkillä ja laskea siitä aika koulun alkamiseen ja iltapäivän osalta toisin päin. Huhmarsalon mukaan laskelmissa käytetty erilliskuljetuksen euromäärä on väärä. Euromäärä on saatu suoraan liikennöitsijän laskuista, jotka laskujen vastaanottaja on tarkistanut.

Huhmarsalo lainaa aluehallintoviranomaisen päätöksestä LSAVI/1260/06.06.02./2012 tekstiä koskien Närhen lasten lähikouluasiana. Suora lainaus on aluehallintoviranomaisen päätösasiakirjasta, mutta ei aluehallintoviranomaisen ratkaisu, vaan asiakirjassa olevaa suoraa lainausta huoltajan tekstistä. Koululiituohtelman mukaan tie Närhen kodin kohdalla saattaa olla vaarallinen myös 6. luokan oppilaalle. Huhmarsalon mukaan Närhen lasten erilliskuljetuksen lopettaminen on vastoin olemassa olevaa päätöstä ja on kyseenalaista yksipuolisesti pudottaa erilliskyyti pois kuulematta huoltajia. Sivistyslautakunta totesi päättäessään koulukuljetusreittien muuttamisen yhteydessä, että erilliskuljetusta ei enää tarvita Lahdenkylän kouluun oppilaiden siirryttyä väistötiloihin Särkikylän kouluun, koska Närhen lapset voivat kulkea kodin ohi kulkevassa kouluautossa. Lapset nousevat kouluautoon kotiportilta, matka lähimmälle pysäkillä on noin 790 m, joka koululiituohtelman mukaan kuuluu luokkaan "saattaa olla vaarallinen myös 6. luokan oppilaalle".

Huhmarsalo viittaa edelleen laskelmiin, joiden päämääränä hänen mukaansa on ollut vireän kyläkoulun sulkeminen, pitämättä edes vaihtoehtona Lahdenkylän koulun säilymistä. Kunnanhallitus muistuttaa, että nyt kyseessä on Lahdenkylän koulun oppilaiden väistöasia, ei koulun lopettaminen. Uusissa laskelmissa ei ole ollut enää mukana Kirkonkylän koulun lisätilantarve, koska sivistyslautakunta päätti 22.9. Huhmarsalon oman ehdotuksen mukaan, että Kirkonkylän koulun lisätilantarve ei kuulu Lahdenkylän koulun väistöasiaan. Kunnanhallitus toteaa edelleen, että ensimmäiset laskelmat vuokratilojen osalta perustuivat yhden vuokratilojen toimittajan antamiin euromääriin. Tarjoukset vuokratiloista pyydettiin, jotta saadaan uusiin laskelmiin tarkemmat arviot vuokratilojen kuluista.

Huhmarsalo kysyy voidaanko Lahdenkylän koulun lumitöitä/kaukalonhoitoa/ym. liittää varsinaisen väistön kuluiksi. Kunnanhallituksen näkemyksen mukaan ei voida ja siksi laskemissa näkyikin jokaisen vaihtoehdon osalta erikseen väistöä aiheuttavat kulut ja sen jälkeen Lahdenkylän koulurakennukseen jäävät kulut.

Huhmarsalo toteaa, että kunnanhallitus on hylännyt hänen oikaisuvaatimuksensa koska päätös ei ollut syntynyt virheellisessä järjestyksessä, hallitus ei ollut päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös ollut muutenkaan lainvastainen. Väistö päätöstä 5.10 tehdessään kunnanhallituksella on kuitenkin ollut laskelmat, joissa oli mukana Kirkonkylän koulun lisätilat. Tämän kunnanhallitus huomasi itsekin ja juuri siksi asia käsiteltiin uudestaan 9.11. Huhmarsalon väitteeseen, että kuljetuskustannukset on laskettu virheellisesti, koska ei ole huomioitu tulevaa ostolinjaa ja sen kustannuksia, kunnanhallitus toteaa, että se on käsitelty väistö päätöstä viimeksi 9.11. Sen jälkeen sivistyslautakunta on päättänyt 24.11 muuttaa koulukuljetuksia siten, että ne olisivat oppilaille parempia ja kilpailuttanut mm. uuden ostolinjan. Näin ollen kunnanhallituksella ei ole voinut olla käytettävissään laskelmia, joissa nämä kulut olisivat olleet mukana

Lisäksi kunnanhallitus pyytää hallinto-oikeutta huomioimaan, että valituksen alainen päätös koskee Särkikylän koulun määräämistä Lahdenkylän koulun väistötilaksi, ei Kirkonkylän koulun niin kuin asian käsittelyn diaarilehdellä asian kuvauksen kohdalla todetaan.

Kunnanjohtaja teki kokouksessa ehdotuksen lisäykseksi tekstiin. Lisäyksen mukaan: "Kunnanhallitus korostaa, että kunnalla on ollut Särkikylässä koulutila, jossa oli tilaa väistön toteuttamiselle terveystyöntekijöiden asettamaan takarajaan (31.12.2015) mennessä."

Keskustelun kuluessa Markus Kattilakoski ehdotti, että lausuntoa ei lähetetä tällaiseen, sillä se ei vastaa Marita Huhmarsalon oikaisuvaatimukseen ja se tulisi muuttaa vastaamaan kattavammin oikaisuvaatimuksessa esille tuotuihin seikkoihin. Pertti Vesala kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että on jätetty kunnanjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanjohtajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kattilakosken ehdotusta äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin

Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa annettiin kuusi JAA-ääntä (Alatalo, Anttikoski, Kultalahti, Kuusela, Sulkakoski, Kultalahti) ja kaksi EI-ääntä (Kattilakoski, Vesala). Puheenjohtajan totesi, että äänin 6-2 kunnanjohtajan ehdotus tuli kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös: Hyväksyttiin kunnanjohtajan ehdotuksen mukaisesti tehdyllä tekstilisäyksellä.

Lisätietoja: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen, puh. 06 2412 3210 tai 044 7699 210, sähköposti etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

6§ LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUDELLE MARKUS KATTILAKOSKEN VALITUKSEEN

Khall § 6

11.1.2016 Valmistelija: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen

Kunnanjohtajan ehdotus: Evijärven kunnanhallitus esittää lausuntonaan Markus Kattilakosken valitukseen seuraavaa:

Kattilakoskelle on toimitettu pöytäkirjanote kunnanhallituksen päätöksestä 9.11.2015 § 197, asia koskee Kattilakosken oikaisuvaatimusta kunnanhallituksen päätökseen § 176. Pöytäkirjanote on siis lähetetty Kattilakoskelle koska hän oikaisuvaatimuksen tekijänä on asianosainen.

Vastinetta hallinto-oikeudelle valmisteltaessa huomattiin, että oikaisuvaatimusasian valmistelija on kirjoittanut asian otsikkoon virheellisesti päivämäärän 19.10.2015 (pitäisi olla 5.10.2015), pykälän numero on otsikossa oikein. Asian esittelyteksti alkaa toteamuksella, että ”Kattilakoski on jättänyt 31.10.2015 päivätyn oikaisuvaatimuksen koskien kunnanhallituksen päätöstä 5.10.2015 § 176”. Kyseessä on siis kirjoitusvirhe otsikossa, joka korjataan hallintolain § 52 mukaisesti, eikä virhe ole peruste kunnanhallituksen päätösten 5.10.2015 § 176 tai etenkin päätöksen 9.11.2015 § 197 kumoamiseen.

Valituksessaan Kattilakoski esittää, että hallinto-oikeus kumoaisi kunnanhallituksen päätökset § 176 ja § 197, koska päätökset perustuvat virheellisiin ja alati muuttuneisiin laskelmiin eikä laskelmissa ole annettu tietoa esimerkiksi henkilöstökulujen säästöistä. Lahdenkylän koulun väistöilavaihtoehtojen kustannusvertailut tulee hänen mielestään laskea uudestaan ja oikeellisesti.

Kunnanhallitus toteaa, että 5.10. asian käsittelyn liitteenä olleet laskelmat perustuivat vuokratilojen osalta yhden vuokratilojen toimittajan antamiin euromääriin. Kokouksessa painotettiin, että tarkkoja euromääriä ei voida saada kuin vasta tarjouspyynnön jälkeen. Kuljetuskulujen noususta vaihtoehdossa 2 Vuokratilat Kirkonkylässä ja vaihtoehdossa 3 Särkikylä on annettu arvio sen mukaan kuinka monta oppilasta kuljetuksessa on ja kuinka paljon koulumatkat pitenevät. Tarkkaa summaa kuljetuskustannusten noususta ei tiedetä etukäteen, koska oppilaat kulkevat linjaliikenteessä lippu- taksalla matkakorttia käyttäen. Kulut siis riippuvat siitä kuinka paljon oppilaat käyttävät kouluautoa. Kopio kunnanhallituksen kokouksesta 5.10.2015 § 176 liitteineen.

Väistöasia otettiin uudelleen kunnanhallituksen käsittelyyn 9.11. koska sivistyslautakunnan 22.9. ja kunnanhallituksen 5.10. käsitellessä asiaa, käytettävissä oli laskelmat, joissa oli mukana Kirkonkylän koulun esiopetustilat, koska sivistyslautakunnalle esitetystä alkuperäisessä päätösehdotuksessa oli mukana myös Kirkonkylän koulun esiopetustilojen ratkaiseminen. Nämä tilat eivät sisältyneet kuitenkaan enää sivistyslautakunnan päätökseen ja näin ollen kunnanhallituksen käsittelyssä olleet laskelmat eivät olleet oikeassa suhteessa. Esityslistan mukana lähetettiin tarkennetut laskelmat. Vaihtoehtojen 1 Vuokratilat Lahdenkylässä ja 2 Vuokratilat Kirkonkylässä osalta laskelma vuokratilojen osalta perustuu nimenomaan Teijo Talojen edustajalta saatuihin lukuihin toisin kuin Kattilakoski valituksessaan väittää.

Henkilöstökulujen säästöistä on laskelmissa otettu huomioon kiinteistöön liittyvät palkkakulut. Muiden palkkakulujen osalta säästönä on huomioitu vaihtoehdossa 3

päätöksentekovaiheessa tiedossa oleva tuntikehyksen pieneneminen. Tästä muodostuva säästö tarkentuu vasta kun käytettävissä on uudet opettajatietolomakkeet. Päätöstä tehdessä ei ollut tiedossa, kuinka monta tuntia keneltäkin opettajalta vähenee. Tuntikehys pyrittiin arvioimaan mahdollisimman tarkasti valmisteluvaiheessa olleiden tietojen perusteella. Vaihtoehdossa 1 ja 2 tuntikehys pysyy samana. Kopio kunnanhallituksen kokouksen pöytäkirjasta 9.11.2015 § 198 liitteinen.

Kunnanhallitus toteaa että sivistystoimenjohtaja ja kunnaninsinööri olivat kunnanhallituksen kokouksessa 9.11. kertomassa laskelmien perusteista ja antoivat selvityksen mistä euromäärät koostuvat. Muuttuneet laskelmat ja Kattilakosken väittämä perusteluiden puutteellisuus ei ole kunnanhallituksen näkemyksen mukaan menettelyvirhe.

Kattilakoski uudistaa valituksessaan oikaisuvaatimuksessaan esittämänsä vaatimukset. Hänen mukaansa Lahdenkylän koulun vieressä olevan nuorisoseuran ja lähellä sijaitsevan kylätalon tilojen käyttöä väistötiloina ei ole tuotu esille. Kunnanhallitus toteaa, että Lahdenkylän koulun oppilaiden huoltajille ja henkilökunnalle järjestettiin tiedotustilaisuus koulun sisäilmaongelman vuoksi tehdyn kuntokartoituksen raportista sekä terveystarkastajan ja johtavan työterveyslääkärin lausunnoista 26.8.2015. Tilaisuudessa huoltajat saivat esittää omia näkemyksiään ja vaihtoehtoja väistötilasta. Huoltajilta tuli myös tilaisuuden jälkeen yhteydenottoja ja ehdotuksia.

Väistövaihtoehtoista järjestettiin 14.9.2015 kuulemistilaisuus. Kuulemistilaisuudessa käytiin läpi kaikki esille nousseet väistövaihtoehdot, joita olivat koulun viereinen rivitalo, kylätalo, nuorisoseuran talo, Norsunkärsä (tyhjillään oleva grilli-pizzeria), siirrettävät tilat Lahdenkylässä, Kirkonkylän koulu + siirrettäviä tiloja ja Särkikylän koulu. Todettiin, että rivitalo ei ole sopiva koulutilaksi, kylätalo ja Norsunkärsä ovat liian pieniä. Myöskään nuorisoseuran taloa ei katsottu sopivaksi, koska siellä luokat olisivat vain kevyin väliseinin erotettuja tiloja eikä tilaa voitaisi käyttää mihinkään muuhun tarkoitukseen. Kuulemistilaisuudessa sovittiin, että selvitetään tarkemmin siirtorakennukset, Teijo-Talot tms. Lahdenkylässä, Kirkonkylän koulu + siirtorakennukset ja Särkikylän koulu.

Kattilakosken viittaukseen Alajärven urheiluhallin sisäilmaongelman korjaamiseen uudella tekniikalla sekä Lahdenkylän koulun nykyiseen hyvään ilmanlaatuun kunnanhallitus toteaa, että koulussa on otettu ilmanäytteitä, joiden tulokset olivat suositusten mukaiset. Oireilun vuoksi otettiin kuitenkin näytteet myös rakenteista ja ne antoivat vahvan viitteen vauriosta. Terveystarkastajan ja johtavan työterveyslääkärin lausunnon mukaan työskentely tiloissa aiheuttaa merkittävästi kohonneen terveyshaittojen riskin. Ongelma ei siis ole ilmassa vaan rakenteissa.

Lisäksi kunnanhallitus pyytää hallinto-oikeutta huomioimaan, että valituksen alainen päätös koskee Särkikylän koulun määräämistä Lahdenkylän koulun väistötilaksi, ei Kirkonkylän koulun niin kuin asian käsittelyn diaarilehdellä asian kuvauksen kohdalla todetaan.

Markus Kattilakoski poistui osallisuusjäävinä asian käsittelyn ajaksi.

Kunnanjohtaja teki kokouksessa ehdotuksen lisäykseksi tekstiin. Lisäyksen mukaan: "Kunnanhallitus korostaa, että kunnalla on ollut Särkikylässä koulutila, jossa oli tilaa väistön toteuttamiselle terveystarkastajien asettamaan takarajaan (31.12.2015) mennessä."

Päätös: Hyväksyttiin kunnanjohtajan ehdotuksen mukaisesti tehdyllä tekstilisäyksellä.

Lisätietoja: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen, puh. 06 2412 3210 tai 044 7699 210, sähköposti etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

7§ VALTUUSTON 21.12.2015 TEKEMIEN PÄÄTÖSTEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Khall § 7

11.1.2016 Valmistelija hallintosihteeri Riikka Uoti

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallitus vastaa kunnan hallinnosta ja taloudenhoi-
dosta sekä valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden val-
vonnasta.

Kuntalain 96 §:n mukaan, jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on synty-
nyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että
päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön
panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus toteaa, että valtuuston 21.12.2015 teke-
mät päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja kuuluvat valtuuston toimi-
valtaan, joten kunnanhallitus päättää panna päätökset täytäntöön.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: hallintosihteeri Riikka Uoti, puh. (06) 2412 3220 sähköposti: etuni-
mi.sukunimi@evijarvi.fi

8§ LAUTAKUNTIEN JA VIRANHALTIJOIDEN PÄÄTÖKSET

Khall § 8
.2016

Kuntalain 51 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja ja kunnanjohtaja voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka kuntalain nojalla on siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa ao. viranomainen on tehnyt päätöksen.

Kunnanhallitukselle on jätetty seuraavat lautakuntien pöytäkirjat:

Kunnanhallitukselle on jätetty seuraavat viranhaltijoiden päätökset:

Kunnanhallituksen pj:
Päätös §:t 11

Kunnanjohtaja:
Päätökset §:t 70, 1

Sivistystoimenjohtaja:
Päätökset §:t 493, 478, 498, 1, 2, 15

Kunnaninsinööri:
Päätökset §:t 256, 3

Kirjastonhoitaja:
Päätökset §:t

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus merkitsee päätökset tiedokseen ja päättää, että niitä ei oteta kuntalain 51 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

9§ ILMOITUSASIAT

Khall § 9
.2016

Kunnanhallituksen tietoon saatetaan seuraavat asiat, joita koskevat asiakirjat ovat tutustumista varten nähtävänä kokouksessa.

1. Kuntayhtymä Kaksineuvoisen alueen sote-palveluverkkotyöryhmän muistio 15.12.2015.
2. Kuntatyönantajien yleiskirje koskien matkakustannusten korvauksia 1.1.2016 lukien.
3. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös koskien perustoimeentulotukeen maksettavia valtionosuusennakoita vuonna 2016.
4. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelutarkastuksen tarkastuskertomus Evijärven kunnasta (8.12.2015).
5. Järviseedun koulutuskuntayhtymän kokouksen pöytäkirja 9.12.2015.
6. Etelä-Pohjanmaan sairaanhoitopiirin hallituksen pöytäkirja 14.12.2015.
7. Kuntayhtymä Kaksineuvoisen yhtymähallituksen pöytäkirja 24.11.2015.
8. Valtiovarainministeriön päätös (4.12.2015) kunnan peruspalvelujen valtionosuuden muutoksesta vuodelle 2015.
9. Ote Kauhavan kaupunginhallituksen pöytäkirjasta 7.12.2015 koskien lasten ja nuorten savuttomuuden edistämisen toimenpideohjelman hyväksymistä (§ 278).
10. Etelä-Pohjanmaan liiton kulttuurilautakunnan pöytäkirja 16.12.2015.
11. Sopimustarkastus maaseutuhallinnon tehtävien järjestämisestä-kokouksen muistio 17.12.2015.
12. Etelä-Pohjanmaan liiton maakuntavaltuuston pöytäkirja 15.12.2015.
13. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen indeksitarkastus ja asiakasmaksujen muutokset 1.8.2016
14. Etelä-Pohjanmaan sairaanhoitopiirin palveluhinnasto 2016
15. Vaasan hallinto-oikeuden päätös drnro 01535/14/2299
16. Pietarsaaren kaupungin alaisen Pohjanmaan jätelautakunnan pöytäkirja 8.12.2015
17. Seinäjoen kaupungin ympäristöterveydenhuollon yhteistoimintajaoston pöytäkirja 20.11.2015
18. Vaasan hallinto-oikeuden päätös drnro 01695/14/5106
19. Ote Pietarsaaren kaupunginvaltuuston pöytäkirjasta 14.12.2015 § 78 Kuntarakenneselvityksen jatkoneuvottelut: Evijärvi ja Pietarsaari.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus merkitsee edellä olevat asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 3, 5, 6, 7, 8,9
	Koska päätöksestä voidaan tehdä Kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät: 1, 2, 4
	Hallintolainkäyttöl 5 §:n /muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimus- viranomaisen ja – aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax Evijärven kunnanhallitus Viskarin aukio 3 62500 EVIJÄRVI e-mail: evijarven.kunta@evijarvi.fi telefax: 06-765 1682 Pykälät: 1, 2, 4 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.
Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toiminta- minen	Ks. jäljempänä

Lisätietoja	<p>Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Vaasanhallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>
--------------------	--