

PÖYTÄKIRJA Nro 2 / 2016

KOKOUSAIKA	14.3.2016 klo 19.30 – 21.20																																							
KOKOUSAIKKA	Kunnanvirasto, valtuustosal																																							
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	<table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Läsnä</th> <th>Läsnä</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Juha Alkio, pj</td> <td>x</td> <td>Erkki Latukka x</td> </tr> <tr> <td>Niina Alatalo</td> <td>x</td> <td>Petteri Laukkonen, II vpj x</td> </tr> <tr> <td>Jari Anttikoski</td> <td>x</td> <td>Pasi Mäntylä x</td> </tr> <tr> <td>Seppo Haapasuo</td> <td>x</td> <td>Mikko Paalanen -</td> </tr> <tr> <td>Matti Holm</td> <td>-</td> <td>Mikko Saarijärvi x</td> </tr> <tr> <td>Tarja Jokela</td> <td>x</td> <td>Karoliina Sulkakoski x</td> </tr> <tr> <td>Jyrki Järvinen</td> <td>x</td> <td>Ilmari Sulkakoski x</td> </tr> <tr> <td>Markus Kattilakoski</td> <td>x</td> <td>Lasse Vertanen x</td> </tr> <tr> <td>Aapo Kirsilä, I vpj</td> <td>-</td> <td>Pertti Vesala x</td> </tr> <tr> <td>Matti Sulkakoski</td> <td>x</td> <td>Susanna Välikangas x</td> </tr> <tr> <td>Terhi Kultalahti</td> <td>x</td> <td>Jukka Kuusela, varavalt. x</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Keijo Forsbacka, varavalt. x</td> </tr> </tbody> </table>		Läsnä	Läsnä	Juha Alkio, pj	x	Erkki Latukka x	Niina Alatalo	x	Petteri Laukkonen, II vpj x	Jari Anttikoski	x	Pasi Mäntylä x	Seppo Haapasuo	x	Mikko Paalanen -	Matti Holm	-	Mikko Saarijärvi x	Tarja Jokela	x	Karoliina Sulkakoski x	Jyrki Järvinen	x	Ilmari Sulkakoski x	Markus Kattilakoski	x	Lasse Vertanen x	Aapo Kirsilä, I vpj	-	Pertti Vesala x	Matti Sulkakoski	x	Susanna Välikangas x	Terhi Kultalahti	x	Jukka Kuusela, varavalt. x			Keijo Forsbacka, varavalt. x
	Läsnä	Läsnä																																						
Juha Alkio, pj	x	Erkki Latukka x																																						
Niina Alatalo	x	Petteri Laukkonen, II vpj x																																						
Jari Anttikoski	x	Pasi Mäntylä x																																						
Seppo Haapasuo	x	Mikko Paalanen -																																						
Matti Holm	-	Mikko Saarijärvi x																																						
Tarja Jokela	x	Karoliina Sulkakoski x																																						
Jyrki Järvinen	x	Ilmari Sulkakoski x																																						
Markus Kattilakoski	x	Lasse Vertanen x																																						
Aapo Kirsilä, I vpj	-	Pertti Vesala x																																						
Matti Sulkakoski	x	Susanna Välikangas x																																						
Terhi Kultalahti	x	Jukka Kuusela, varavalt. x																																						
		Keijo Forsbacka, varavalt. x																																						
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	<p>Teemu Kejonen, kunnanjohtaja Riikka Uoti, pöytäkirjanpitäjä Päivi Lappinen, sivistystoimenjohtaja Tuomo Saari, kunnaninsinööri</p>																																							
ASIAT	§:t 5-10																																							
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	<table border="0"> <tr> <td>Juha Alkio puheenjohtaja</td> <td>Riikka Uoti pöytäkirjanpitäjä</td> </tr> </table>	Juha Alkio puheenjohtaja	Riikka Uoti pöytäkirjanpitäjä																																					
Juha Alkio puheenjohtaja	Riikka Uoti pöytäkirjanpitäjä																																							
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	<p>Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.</p> <p>Evijärvellä 16. päivänä maaliskuuta 2016</p> <table border="0"> <tr> <td>Pertti Vesala</td> <td>Susanna Välikangas</td> </tr> </table>	Pertti Vesala	Susanna Välikangas																																					
Pertti Vesala	Susanna Välikangas																																							
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ	<p>Evijärven kunnanvirastossa 17. päivänä maaliskuuta 2016 klo 9 – 15</p> <p>Riikka Uoti pöytäkirjanpitäjä</p>																																							

Sisällysluettelo

5§ KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	11
6§ PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VAALI.....	12
7§ KUNTARAKENNESELVITYKSEN JATKONEUVOTTELUT: EVIJÄRVI JA PIETAR- SAARI.....	13
8§ JOHTAJASOPIMUKSEN HYVÄKSYMINEN	14
9§ KOULUVERKKOTYÖRYHMÄN VALMISTELEMA EVIJÄRVEN KOULUVERKON KEHITTÄMISSUUNNITELMA.....	16
10§ MUUT ASIAT.....	22

5§ KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Valt § 5

14.3.2016 Valtuuston työjärjestyksen 8 §:n mukaan kutsu valtuuston kokoukseen on vähintään neljäntenä päivänä ennen kokousta lähetettävä erikseen kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus. Samassa ajassa on kokouksesta annettava yleisesti tieto julkisten kuulutusten ilmoitustaululla. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Työjärjestyksen 9 §:n mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset valtuuston päätöksiksi, on lähetettävä kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kuntalain 58 § 1 momentin mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Valtuuston kokouskutsu ja asialista on julkipantu ilmoitustaululle 8.3.2016 ja julkaistu Järvisseudun Sanomissa 9.3.2016. Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty valtuutetuille 8.3.2016. Kokouskutsu ja asialista on julkaistu internetissä kunnan kotisivuilla.

Puheenjohtajan tehtäviin kuuluu kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden selvittäminen.

Nimenuudon perusteella saapuvilla on 18 valtuutettua ja 2 varavaltuutettua.

Päätös: Puheenjohtaja totesi, että kokous on laillisesti koolle kutsuttu ja jäsenmääränsä nähden päätösvaltainen.

6§ PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VAALI

Valt § 6

14.3.2016 Valtuuston työjärjestyksen 34 §:n mukaan valtuuston pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla toisin päättä.

Valtuutettu Niina Alatalo ehdotti, että pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Pertti Vesala ja Susanna Välikangas.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Pertti Vesala ja Susanna Välikangas.

7§ KUNTARAKENNESELVITYKSEN JATKONEUVOTTELUT: EVIJÄRVI JA PIETARSAARI

Khall § 12
3.2.2016 Valmistelija hallintosihteeri Riikka Uoti

Kuntarakennelaki 1698/2009 velvoitti kunnat tekemään yhteisen selvityksen mahdollisuuksista kuntaliitoksiin seudulla. Kuntarakenneselvitystä tehtiin aktiivisesti seudulla koko vuosi 2014 Pietarsaaren, Evijärven, Pedersören, Luodon, Uudenkaarlepyyn, ja Kruunupyyn välillä.

Selvityksessä mukana olleista kunnista Evijärven ja Pietarsaaren valtuustot hyväksyivät ehdotuksen, jonka mukaan valtuustot hyväksyivät esitetyn yhdistymissopimuksen siten, että se on pohjana jatkoneuvotteluille, joiden tavoitteena on kuntaliitos.

Evijärven kunnan ja Pietarsaaren kaupungin edustajat kokoontuivat yhteiseen tilaisuuteen ennen kesälomia 17.6.2015. Kokouksessa käsiteltiin työryhmien laatimat yhteenvedot kolmesta osa-alueesta: maatalouspalvelut, kouluverkko ja sosiaali- ja terveyspalvelut. Evijärven kunnan vaatimuksena mahdollisessa kuntaliitoksessa olisi ollut, että oma lukio säilyisi kunnan alueella. Vähimmäisvaatimus oli se, että ainakin lukio-opetusta olisi kunnassa, mutta lukion varsinainen toimipaikka voisi olla Pietarsaareissa. Toisena vaatimuksena oli se, että Evijärven kunnan alueella toimisi terveyskeskus, jossa on lääkäriin vastaanotto. Maatalouspalvelujen osalta Evijärvi toivoi siirtymäaikaa ennen kuin palveluiden järjestäminen siirtyisi Kauhavan kaupungilta Pedersören kunnalle. Jatkoneuvottelut Evijärven kanssa eivät ole johtaneet sellaiseen tulokseen, että Pietarsaaren ja Evijärven yhdistyminen yhdeksi kunnaksi olisi ajankoh-taista juuri tällä hetkellä.

Pietarsaaren kaupunginhallitus käsitteli asiaa kokouksessaan 30.11.2015 ja päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto tässä vaiheessa päättäisi lopettaa kuntarakenneselvityksen kokonaisuudessaan, ja toivoo neuvottelujen aloittamista yhteistyön syventämisestä seudun kaikkien kuntien (Evijärvi, Kruunupyy, Luoto, Pedersöre ja Uusikaarlepyy) kanssa. Pietarsaaren kaupunginvaltuusto muotoili kokouksessaan 14.12.2015 päätöksen seuraavasti: *"Kaupunginvaltuusto tässä vaiheessa päättää lopettaa kuntarakenneselvityksen kokonaisuudessaan ja kehottaa kaupunginhallitusta selvittämään mahdollisuuksia yhteistyön syventämisestä seudun kuntien (Evijärvi, Luoto, Kruunupyy, Pedersöre, ja Uusikaarlepyy) kanssa."*

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että Evijärven kunta päättää omalta osaltaan lopettaa kuntarakenneselvityksen Pietarsaaren kanssa.

Markus Kattilakoski ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotukseen tehdään lisäys, jonka mukaan: *"Kunnanhallitus esittää edelleen valtuustolle, että Evijärven kunta on mukana mahdollisessa seutukunnan yhteistyössä"*. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös: Kunnanjohtajan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti kokouksessa tehdyllä lisäyksellä, joka on seuraava: *"Kunnanhallitus esittää edelleen valtuustolle, että Evijärven kunta on mukana mahdollisessa seutukunnan yhteistyössä."*

Lisätietoja: hallintosihteeri Riikka Uoti, puh. (06) 2412 3220, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Valt § 7
14.3.2016 **Päätös:** Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

8§ JOHTAJASOPIMUKSEN HYVÄKSYMINEEN

Khall § 28

29.2.2016

Valmistelija kunnanhallituksen puheenjohtaja Terhi Kultalahti

Johtajasopimus on kunnan ja kunnanjohtajan välille tehtävä sopimus, jossa sovi-
taan kunnan johtamisen edellytyksistä. Johtajasopimuksen tarkoituksena on hel-
pottaa ja tukea johtamistyötä, selkeyttää työnjakoa ja luoda keskinäistä luotta-
musta kunnanjohtajan ja poliittisen johdon välille.

Suomen Kuntaliitto suosittelee, että kaikissa Suomen kunnissa otetaan käyttöön
johtajasopimus. Johtajasopimus on yleistynyt 2000-luvulla. Kunnat ovat oma-aloit-
teisesti laatineet johtajasopimuksia johtamistyön tukemiseksi, työnjaon selkeyttä-
miseksi ja keskinäisen luottamuksen luomiseksi kunnanjohtajan ja poliittisen joh-
don välille.

Kuntalain (410/2015) mukaan kunnan ja kunnanjohtajan sekä kuntayhtymän ja
kuntayhtymän johtavan viranhaltijan välillä on tehtävä johtajasopimus. Johtajaso-
pimusta tulee laatia 1.6.2017 mennessä, ellei kunnassa tai kuntayhtymässä ole jo
johtajasopimusta.

Johtajasopimuksessa määritellään kunnanjohtajan tehtäviä ja työn painopisteitä,
työn edellytyksiä, työnjakoa poliittisen johdon ja erityisesti kunnanhallituksen pu-
heenjohtajan kanssa, palvelussuhteen ehtoja, työnarviontiin ja mahdollisiin ongel-
matilanteisiin liittyviä asioita. Yhteisesti sovitut asiat selkeyttävät vuorovaikutusta
poliittisen johdon ja kunnanjohtajan välillä sekä mahdollistavat keskustelun ja mo-
lemminpuolisen palautteen.

Hallituksen ja valtuuston puheenjohtajisto on neuvotellut kunnanjohtajan kanssa
johtajasopimuksen sisällöstä. Johtajasopimuksen valmistelussa on käytetty tu-
kena Kuntaliiton ”Kuntajohtajan johtajasopimus – puitteet ja pelisäännöt johtamis-
työlle”-opasta.

Hallintosäännön 23 §:n mukaan toimitin voi erityisestä syystä päättää, että asia
käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä.
Koska kyse on hallituksen ja kunnanjohtajan välisestä asiasta, on tarkoituksen-
mukaista, että asia ratkaistaan puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Liitteenä on valmisteltu johtajasopimus.

Puheenjohtajan ehdotus:

1. Kunnanhallitus ottaa asian käsiteltäväkseen puheenjohtajan selostuksen pohjalta
ilman viranhaltijaesittelyä, koska kyse on kunnanhallituksen ja kunnanjohtajan vä-
lisen sopimuksen hyväksymisestä.
2. Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä
olevan Evijärven kunnan ja Teemu Kejososen välisen johtajasopimuksen.

Markus Kattilakoski esitti, että johtajasopimusta ei hyväksytä. Kattilakosken esi-
tystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös: Puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Markus Kattilakoski jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Lisätietoja: Kunnanhallituksen puheenjohtaja Terhi Kultalahti, puh. 0400 391 049

Valt § 8

14.3.2016

Johtajasopimus liitteenä.

Kunnanjohtaja poistui osallisuusjäävinä pykälän käsittelyn ajaksi.

Valtuutettu Lasse Vertanen ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Markus Kattilakoski kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty ehdotus asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun ja seuraavat puheenvuorot koskevat vain asian palauttamista kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja teki äänestys ehdotuksen, jonka mukaan ne, jotka kannattavat, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat, että asiaa ei palauteta uudelleen valmisteluun äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksessä annettiin 2 JAA ääntä (Kattilakoski, Vertanen) ja 18 EI ääntä (Alatalo, Anttikoski, Haapasuo, Jokela, Järvinen, Kultalahti, Latukka, Laukkonen, Mäntylä, Saarijärvi, Sulkakoski K, Sulkakoski I, Sulkakoski M, Vesala, Välikangas, Kuusela, Forsbacka, Alkio).

Asian käsittely jatkui. Pohjaesityksestä poikkeavia ehdotuksia ei tullut.

Päätös: Kunnanhallituksen ehdotuksen mukaisesti.

9§ KOULUVERKKOTYÖRYHMÄN VALMISTELEMA EVIJÄRVEN KOULUVERKON KEHITTÄMISSUUNNITELMA

Khall § 19
3.2.2016 Valmistelija: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen

Kunnanhallitus nimesi 27.4.2015 kouluverkkotyöryhmän ja asetti sen tehtäväksi nykyisen kouluverkon kehittämisen oppilasennusteiden mukaan sekä kartoittamaan koulujen tilatarpeet, nykyisten tilojen kunto ja mahdolliset korjaustarpeet.

Työryhmään nimettiin sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen, kunnaninsinööri Tuomo Saari, sivistyslautakunnan puheenjohtaja Jyrki Järvinen, teknisen lautakunnan puheenjohtaja Pasi Mäntylä, rehtori Riitta Mustajärvi, kunnanhallituksen edustaja Noora Kangastupa ja valtuutettu Petteri Laukkonen. Lisäksi pyydettiin vanhempainyhdistyksiä nimeämään ryhmään edustajansa. Kunnanhallituksen ja valtuuston puheenjohtajalla on työryhmässä läsnäolo-oikeus. Kokoonkutsujaksi nimettiin Tuomo Saari.

Työryhmä valitsi ensimmäisessä kokouksessaan puheenjohtajaksi Petteri Laukkosen ja sihteeriksi Päivi Lappisen. Kirkonkylän vanhempainyhdistys nimesi edustajakseen Heidi Jussinmäen, Särkikylän koulun vanhempainyhdistys nimesi Mari Alatalon ja Satu Kosken. Lahdenkylän koulussa ei ole vanhempainyhdistystä, huoltajat valitsivat edustajakseen Jyrki Mikkolan.

Kunnanhallitukselle on osoitettu adressi Lahdenkylän koulun säilymisen puolesta Lahdenkylän väistön suunnittelun aikana. Adressi liitteenä.

Työryhmä kokoontui 7 kertaa.

Kouluverkkoselvitys liitteenä.

Asia esitellään tarkemmin kokouksessa.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi kouluverkon kehittämissuunnitelman. Kouluverkon kehittämissuunnitelmaan liittyen järjestetään kuntalaisten kuulemistilaisuus 15.2.2016 klo 18 ja valtuuston iltakoulu 16.2.2016 klo 18. Kuulemistilaisuudesta ilmoitetaan kunnan internet-sivuilla ja paikallislehdessä. Kunnanhallitus lähettää kehittämissuunnitelman sivistyslautakunnalle käsiteltäväksi, jonka jälkeen se käsitellään kunnanhallituksessa.

Kunnanjohtaja teki kokouksessa lisäyksen ehdotukseen, jonka mukaan yläkoulun ja lukion oppilaskunnalta ja henkilöstöltä pyydetään lausunto kouluverkon kehittämissuunnitelmasta 12.2.2016 mennessä. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Markus Kattilakoski ehdotti, että kuntalaisten kuulemistilaisuus pidetään Alapään nuorisoseuralla. Ehdotusta ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi esityksen rauenneen.

Ilmari Sulkakoski ehdotti, että kuntalaisten kuulemistilaisuus pidetään kunnantalon valtuustosalissa. Ehdotusta ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi esityksen rauenneen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti kunnanjohtajan kokouksessa tekemällä lisäyksellä täydennettynä.

Lisätietoja: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen, puh. (06) 2412 3210 sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Siv.ltk § 5
23.2.2016

Valmistelija sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen

Kouluverkkotyöryhmä jätti selvityksensä kunnanhallitukselle tammikuun lopussa. Selvityksessä on kuvattu nykyinen kouluverkko, opetuksen järjestäminen, kustannukset, nykyisten tilojen kunto ja korjaustarpeet sekä tilojen käyttö muuhun kuin koulun toimintaan sekä oppilasmäärät. Selvitys liitteenä, liite 2.

Työryhmä selvitti kolme eri vaihtoehtoa kouluverkosta; kolme alakoulua, kaksi alakoulua (Koulut Kirkonkylässä ja Lahdenkylässä tai koulut Kirkonkylässä ja Särkikylässä) ja yksi alakoulu. Lisäksi selvitettiin kolme eri vaihtoehtoa mahdollisen lisätilan toteuttamisesta; kivijalkakoulu, siirtotilojen osto ja siirtotilojen vuokraus.

Kivijalkakoulun investointi kolmen koulun ja kahden koulun mallissa, jos toinen koulu on Lahdenkylässä ja Kirkonkylään tarvitaan lisätilaa, on Kirkonkylän osalta noin 630 000 € ja Lahdenkylän uuden koulun osalta noin 840 000 €. Siirtotilojen ostovaihtoehdossa investointi olisi Kirkonkylän osalta noin 584 000 € ja Lahdenkylän osalta noin 736 000 €. Yhdenkoulun mallissa investoinnin kustannukset kivijalkakoulun osalta olisivat noin 1 300 000 € ja siirtotilojen osalta noin 960 000 €. Vuoden 2014 tilinpäätöksessä kunnalla oli lainaa asukasta kohden 1.661 €. Investoinnit lisäävät lainakantaa kolmen ja kahden koulun mallissa 512 – 570 € ja yhden koulun mallissa 372 – 504 € asukasta kohden.

Alakoulujen kustannukset vuoden 2014 tilinpäätöksen mukaan eri kouluissa olivat:

koulu	toimintakulut €/oppilas	kiinteistökulut €/vuosi	kuljetukset €/vuosi	poistot €/vuosi
Kirkonkylän koulu	5.630	112.556	65.700	5.000
Lahdenkylän koulu	6.849	34.104	43.540	7.200
Särkikylän koulu	7.191	26.573	17.330	11.700

Väestömäärä Evijärvellä ja näin myös oppilaiden määrä on vähenevä. Työryhmä arvioi oppilasmäärän vähenevän 0,6 % vuodessa, jolloin vuonna 2030 perusopetuksen oppilasmäärä olisi 258 ja 2040 vuonna 243, mukana on siis kaikki perusopetuksen oppilaat, ei vain alakoulujen. Ennuste voi olla optimistinen, kun otetaan huomioon, että esimerkiksi vuonna 2015 kunnan koko väkiluku väheni 2,5 %.

Alakouluikäisten, luokat 0-6, määrä on vähentynyt vuodesta 1990 vuoteen 2010 114 oppilaalla. Oppilasmääräennuste on laskettu syntyneiden lasten mukaan, muuttoliikettä ei työryhmä ole huomionnut.

synt.vuosi	1984	1994	2004	2010	2011	2012	2013	2014	2015
lukuvuosi	1990-91	2000-01	2010-11	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
esikoulu	-	44	23	33	35	21	37	17	22
1	50	34	33	28	33	35	21	37	17
2	44	42	36	25	28	33	35	21	37

3	53	37	30	31	25	28	33	35	21
4	54	36	24	30	31	25	28	33	35
5	62	43	26	24	30	31	25	28	33
6	66	46	43	21	24	30	31	25	28
Yhteensä	329	282	215	192	206	203	210	196	193

Työryhmä on pohtinut opetusta ja oppilaiden tasa-arvoisuutta oppimisympäristöjen, välineiden ja muiden resurssien osalta myös uuden 1.8.2016 voimaan tulevan opetussuunnitelman näkökulmasta.

Selvityksessä on verrattu vuosittaisia kustannuksia eri rakennusvaihtoehtojen osalta. Kustannuksissa on mukana myös eri kouluvaihtoehtoista aiheutuvat kustannusmuutokset kuljetusten ja kiinteistöjä koskevan henkilöstön osalta sekä avustavan henkilöstön osalta. Kustannuksissa ei ole otettu huomioon opetuksen järjestämisestä aiheutuvia muutoksia, kuten esimerkiksi tuntikehyyksen pieneneminen ja siitä syntyä säästö.

Selvityksestä on tehty lapsivaikutusten arviointi, joka on käsitelty moniammatillisessa työryhmässä. Lausunnot on pyydetty henkilöstöltä sekä yläkoulun ja lukion oppilaskunnilta. Alakoulujen oppilaat on osallistutettu selvityksen tekemiseen. Myös N.Y.T. Nuorten yhteistyötiimi on antanut omia ideoitaan otsikolla Evijärven koulu 2025. Kuntalaisten kuuleminen on järjestetty 15.2.2016.

Työryhmän näkemyksen mukaan tämän hetkiselällä oppilasmäärällä kahden koulun malli, koulut Kirkonkylässä ja Särkikylässä, on toimiva ratkaisu. Pitemmällä ajanjaksoilla tarkasteltuna yhden alakoulun malli on pedagogisesti paras ratkaisu.

16.2. oli asiasta valtuuston iltakoulu, jonne myös sivistyslautakunnan jäsenet oli kutsuttu. Iltakoulussa esille nousi vaihtoehto, missä alkuopetus, luokat 0-2, olisivat Särkikylän koulussa ja luokat 3-6 Kirkonkylän koulussa. Keskustelussa on tullut esille myös kirjaston siirtämisvaihtoehto, jolloin nykyinen kirjaston tila otettaisiin koulun käyttöön.

Sivistystoimenjohtajan ehdotus: Sivistyslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että:

1. syksystä 2016 alkaen alakouluja on kaksi, toinen Kirkonkylässä ja toinen Särkikylässä,
2. selvitetään esille nousseet opetuksen, varhaiskasvatuksen sekä kirjaston järjestämisvaihtoehdot.

Keskustelun kuluessa Marita Huhmarsalo ehdotti Teemu Kauriksen ja Erkki Latukan kannattamana, että 2016 alkaen on kolme alakoulua, Lahdenkylässä, Kirkonkylässä ja Särkikylässä. Lahdenkylään vuokrataan tilat, jotka mahdollisesti myöhemmin ostetaan. Särkikylässä koulu on niin kauan kuin mahdollista.

Jaana Takala ehdotti, että siirrytään heti kahden koulun malliin, koulut Kirkonkylässä ja Särkikylässä ja sen jälkeen järkevällä aikataululla yhden koulun malliin. Ehdotusta ei kannatettu ja puheenjohtaja totesi sen raukeavan.

Puheenjohtaja totesi, että on jätetty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus ja suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat sivistystoimenjohtajan ehdotusta, äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Huhmarsalon ehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä (Niemissalo, Takala, Mäkinen ja Koski), 3 EI-ääntä (Huhmarsalo, Kauris ja Latukka) ja 1 tyhjä (Järvinen).

Päätös: Puheenjohtaja totesi, että sivistystoimenjohtajan ehdotus on tullut hyväksytyksi äänin 4-3, yksi tyhjä.

Marita Huhmarsalo jätti eriävän mielipiteensä.

Lisätietoja: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen, puh. 06 2412 3210 tai 044 7699 210, sähköposti etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Khall § 30
29.2.2016

Kouluverkkoselvitys liitteenä.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus päättää ehdottaa edelleen valtuustolle, että:

1. syksystä 2016 alkaen alakouluja on kaksi, toinen Kirkonkylässä ja toinen Särkikylässä,
2. selvitetään esille nousseet opetuksen, varhaiskasvatuksen sekä kirjaston järjestämisvaihtoehdot.

Markus Kattilakoski ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun, koska kouluverkkotyöryhmä ei ole ottanut huomioon kaikkia tarvittavia seikkoja. Pertti Vesala kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja teki äänestys ehdotuksen, jonka mukaisesti ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian uudelleen valmistelua äänestävät EI. Kuusi hallituksen jäsentä äänesti JAA (Alatalo, Anttikoski, Kultalahti M-L, Kuusela, Sulkakoski, Kultalahti T.) ja kaksi hallituksen jäsentä äänesti EI (Kattilakoski, Vesala). Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan.

Markus Kattilakoski teki ehdotuksen, jonka mukaisesti vuoden 2016 alusta Evijärven kunnassa on kolme alakoulua, Lahdenkylässä, Kirkonkylässä ja Särkikylässä. Lahdenkylään vuokrataan tilat, jotka mahdollisesti myöhemmin ostetaan. Särkikylässä koulu on niin kauan kuin mahdollista. Pertti Vesala kannatti ehdotusta.

Terhi Kultalahti ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotuksen kohtaan 2 tehdään lisäys, että siirrytään yhden koulun malliin siinä vaiheessa, kun se on koulutilojen ja oppilasmäärien puolesta mahdollista ja selvitetään esille nousseet opetuksen, varhaiskasvatuksen sekä kirjaston järjestämisvaihtoehdot. Ilmari Sulkakoski, Niina Alatalo, Marja-Leena Kultalahti kannattivat ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi pohjaehdotuksesta poikkeavaa ehdotusta, joten niiden välillä suoritetaan äänestys, jonka mukaan ne, jotka kannattavat Terhi Kultalahden ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Markus Kattilakosken ehdotusta äänestävät EI. Viisi hallituksen jäsentä äänesti JAA (Alatalo, Kultalahti M-

L, Kuusela, Sulkakoski, Kultalahti T) ja kaksi hallituksen jäsentä äänesti EI (Kattilakoski, Vesala) ja yksi hallituksen jäsen äänesti tyhjää (Anttikoski).

Markus Kattilakoski jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Puheenjohtaja teki äänestusehdotuksen, jonka mukaisesti ne, jotka äänestävät kunnanjohtajan pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka äänestävät Terhi Kultalahden ehdotusta äänestävät EI. Kaksi hallituksen jäsentä äänesti JAA (Anttikoski, Vesala) ja viisi hallituksen jäsentä äänesti EI (Alatalo, M-L Kultalahti, Kuusela, Sulkakoski, Kultalahti). Yksi hallituksen jäsen äänesti tyhjää (Kattilakoski). Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 Terhi Kultalahden ehdotus tuli kunnanhallituksen päätökseksi.

Markus Kattilakoski jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Päätös:

- 1) Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle kunnanjohtajan ehdotuksen mukaisesti, että syksystä 2016 alkaen alakouluja on kaksi, toinen Kirkonkylässä ja toinen Särkikylässä.
- 2) Lisäksi hallitus päätti, että siirrytään yhden koulun malliin siinä vaiheessa, kun se on koulutilojen ja oppilasmäärien puolesta mahdollista. Selvitetään esille nousseet opetuksen, varhaiskasvatuksen sekä kirjaston järjestämisvaihtoehdot.

Lisätietoja: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen, puh. 06 2412 3210 tai 044 7699 210, sähköposti etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Valt § 9
14.3.2016

Kouluverkko selvitys liitteenä.

Daniel Uusitalo ja Marita Huhmarsalo luovuttivat valtuustolle adressin Lahdenkylän koulun säilyttämisen puolesta. Adressin on allekirjoittanut yhteensä 537 henkilöä, joista 392 evijärveläisiä.

Markus Kattilakoski esitti, että asia jätetään pöydälle. Pertti Vesala, Karoliina Sulkakoski ja Lasse Vertanen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja teki äänestusehdotuksen, jonka mukaan ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian jättämistä pöydälle äänestävät EI. Äänestusehdotus hyväksyttiin. 14 valtuutettua äänesti JAA (Alatalo, Anttikoski, Haapasuo, Jokela, Järvinen, Kultalahti, Laukkonen, Mäntylä, Sulkakoski I, Sulkakoski M, Välikangas, Kuusela, Forsbacka, Alkio) ja 6 valtuutettua äänesti EI (Kattilakoski, Latukka, Saarijärvi, Sulkakoski, Vertanen, Vesala). Asian käsittely jatkui.

Markus Kattilakoski teki ehdotuksen, jonka mukaisesti vuoden 2016 alusta Evijärven kunnassa on kolme alakoulua; Lahdenkylässä, Kirkonkylässä ja Särkikylässä. Lahdenkylään vuokrataan tilat, jotka mahdollisesti myöhemmin ostetaan. Särkikylässä koulu on niin kauan kuin mahdollista. Pertti Vesala ja Lasse Vertanen kannattivat ehdotusta.

Jari Anttikoski ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotuksen kohdasta kaksi poistetaan seuraava lause: ”Lisäksi hallitus päätti, että siirrytään yhden koulun malliin siinä vaiheessa, kun se on koulutilojen ja oppilasmäärien puolesta mahdollista.” Keijo Forsbacka kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi pohjaehdotuksesta poikkeavaa ehdotusta, joten äänestys suoritetaan ensin niiden välillä. Puheenjohtaja teki äänestys ehdotuksen, jonka mukaisesti ne, jotka kannattavat Kattilakosken ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka äänestävät Anttikosken ehdotusta äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin. Viisi valtuutettua äänesti JAA (Kattilakoski, Latukka, Sulkakoski K, Vertanen, Vesala) ja 14 valtuutettua äänesti EI (Alatalo, Anttikoski, Haapasuo, Jokela, Kultalahti, Laukkonen, Mäntylä Saarijärvi, Sulkakoski I, Sulkakoski M, Välikangas, Kuusela, Forsbacka, Alkio). Yksi valtuutettu äänesti tyhjää (Järvinen). Puheenjohtaja totesi, että Anttikosken ehdotus on tullut hyväksytyksi.

Puheenjohtaja teki tämän jälkeen äänestys ehdotuksen, jonka mukaan ne, jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Anttikosken esitystä äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin. 12 valtuutettua äänesti JAA (Alatalo, Haapasuo, Jokela, Kultalahti, Laukkonen, Mäntylä, Saarijärvi, Sulkakoski I, Sulkakoski M, Välikangas, Kuusela, Alkio) ja 4 valtuutettua äänesti EI (Anttikoski, Sulkakoski K, Vesala, Forsbacka). Neljä valtuutettua äänesti tyhjää (Järvinen, Kattilakoski, Latukka, Vertanen). Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen ehdotus on tullut valtuuston päätökseksi.

Päätös: Kunnanhallituksen ehdotus hyväksyttiin äänin 12-4. Tyhjiä ääniä annettiin neljä.

10§ MUUT ASIAT

Valt § 10

14.3.2016 Valtuuston ja hallituksen osallistumisaktiivisuus vuonna 2015.

Lasse Vertanen esitti kysymyksen kuntalaisten ja valtuutettujen puheoikeudesta. Kunnanhallituksen puheenjohtaja pyysi kysymyksen hallituksen käsiteltäväksi.

Markus Kattilakoski jätti valtuustoaloitteen koskien investointiohjelmassa liikuntapaikkarakentamiseen varattuja määrärahoja ja niiden kohdentamista kunnassa jo olemassa olevien liikuntapaikkojen parantamiseen.

Puheenjohtajan ehdotus: Valtuusto merkitsee muut asiat tiedoksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 5, 6, 10
	Hallintolainkäyttölain 5 §:n 2 momentin tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskiellon perusteet:

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella: 3 Vaasan hallinto-oikeus, Korsholmanpuistikko 43, PL 204, 65101 VAASA Kunnallisvalitus: Valitusaika 30 päivää Pykälät: 7, 8, 9 Hallintovalitus: Valitusaika 30 päivää Pykälät: Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusaika 30 päivää Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. (Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.)
Valituskirjelmä	Valituskirjelmässä on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite sekä puhelinnumero. Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava sekä ne asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi.
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät
Lisätietoja	Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite Pykälät Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Vaasan-hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myös-kään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.