



08.09.2025

Dnro 954/03.04.04.04.10/2024

Asia

Kunnallisvalitus

Valittaja

Miia Pahkakangas

Päätös, josta valitetaan

Evijärven kunnanvaltuusto 17.6.2024 § 10

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt Evijärven kunnan uuden hallintosäännön astumaan voimaan 1.8.2024 ja korvaamaan 1.8.2022 voimaan tulleen hallintosäännön.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Kunnanvaltuuston päätös on kumottava. Päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä.

Perustelut

Hallintosäännön 32 §:ssä hallintojohtajan työtehtäviin on lisätty teknisen- ja ympäristölautakunnan sekä sivistys- ja hyvinvointilautakunnan kokousten pöytäkirjanpitäjänä toimiminen.

Teknisen lautakunnan pöytäkirjanpitäjänä toimiminen on aiemmin kuulunut teknisen osaston toimistonhoitajalle, joten lisäys osittain kumoaa toimistonhoitajan työkuvaukseen kuuluvat tehtävät. Toimistonhoitajana toimiva valittaja on saanut kokouksista pöytäkirjanpitäjälle kuuluvan 75 euron kokouspalkkion kuukausittain pidettävistä iltakokouksista, ja kokousten loppuminen vaikuttaa hänen taloudelliseen asemaansa.

Evijärven kunta on laiminlyönyt yhteistoimintalain mukaiset muutosneuvottelut sekä työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain mukaisen yhteistoimintamenettelyn, eikä valittajalle ole kerrottu muutoksesta ennen

päätöksentekoa, vaikka valittaja menettää kokouspalkkion ja muutos myös haittaa hänen työtään lautakunnan sihteerinä.

Palkan alentaminen ja työtehtävien muuttaminen siten, että niitä vähennetään, ovat työsuhteen ehtojen olennaisia muutoksia, joita työnantaja ei voi toteuttaa ilman irtisanomisperustetta.

Hallintojohtaja on osallistunut hallintosäännön valmisteluun ja esitellyt asian valtuuston kokouksessa. Edellä mainittu lisäys hallintosääntöön vaikuttaa hallintojohtajan työtehtäviin ja palkkaukseen, minkä vuoksi hallintojohtaja on ollut asiassa asianosainen ja siten esteellinen. Joka tapauksessa luottamus hallintojohtajan puolueettomuuteen on vaarantunut hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdan mukaisesti.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Evijärven kunnanhallitus on antanut lausunnon.

Valittaja on antanut vastineen.

Valittaja on toimittanut lisäselvityksiä ja esittänyt muun ohella, että aiemmissa ja myös nyt hyväksytyssä hallintosäännössä on annettu työsuhteiselle toimistonhoitajalle viranomaistehtäviä, jotka sisältävät julkisen vallan käyttöä. Lisäksi valittaja on esittänyt, että hallintojohtajan toimivalta osallistua asian käsittelyyn on kyseenalainen hallintojohtajan viran perustamiseen ja virkavalintaan liittyvien epäselvyyksien vuoksi.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus ei tutki yhteistoimintamenettelyä tai työsopimussuhdetta koskevia eikä valitusajan päättymisen jälkeen esitettyjä valitusperusteita.
2. Hallinto-oikeus hylkää valituksen ja päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.

Perustelut

1. Tutkimatta jättäminen

Yhteistoimintalain 3 §:n 1 momentin mukaan mainittua lakia ei sovelleta kuntien virastoissa. Työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 2 §:n 1 momentin mukaan kyseistä lakia sovelletaan työnantajan ja henkilöstön väliseen yhteistoimintaan kunnassa, kuntayhtymässä, hyvinvointialueella ja hyvinvointiyhtymässä.

Työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 23 §:n mukaan kyseiseen lakiin perustuvat riita-asiat ja hyvitysvaatimukset käsitellään yleisessä tuomioistuimessa.

Yhteistoimintamenettelyä koskevia valitusperusteita ei tutkita hallintolainkäytön järjestyksessä hallinto-oikeudessa eikä hallinto-oikeudella ole toimivaltaa tutkia valitusta tältä osin.

Hallintolainkäytön järjestyksessä voidaan tutkia ja ratkaista vain julkisoikeudellista oikeussuhdetta koskeva asia. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu työsopimuslakiin perustuvaan yksityisoikeudelliseen työsuhteeseen liittyvien valittajan palkan ja työtehtävien muuttamista koskevien valitusperusteiden tutkiminen.

Kuntalain 135 §:n 3 momentin mukaan valittajan tulee esittää 2 momentissa tarkoitetut valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valittajan vasta lisäselvityksissään esittämät valitusperusteet koskien hyväksytyssä hallintosäännössä toimistonhoitajalle määrättyjä viranomaistehtäviä sekä hallintojohtajan toimivaltaa asiassa on esitetty valitusajan päättymisen jälkeen ja ne on siten jätettävä tutkimatta.

2. Pääasia

Valituksenalaisessa päätöksessä on ollut kyse Evijärven kunnan hallintosäännön päivittämisestä. Hallinto-oikeudessa on valituksen johdosta arvioitavana, onko hallintojohtajan viran haltija ollut valituksessa esitetyn perustein esteellinen osallistumaan hallintosäännön päivittämistä koskevan asian valmisteluun siltä osin kuin hallintojohtajan tehtäviin on hallintosäännön 32 §:ssä lisätty teknisen- ja ympäristölautakunnan sekä sivistys- ja hyvinvointilautakunnan kokousten pöytäkirjanpitäjänä toimiminen.

Kuntalain 97 §:n 2 momentin mukaan muun luottamushenkilön, tilintarkastajan sekä kunnan viranhaltijan ja työntekijän esteellisyydestä säädetään hallintolain 28–30 §:ssä.

Hallintolain 27 §:n 1 momentin mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen.

Hallintolain 28 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan virkamies on esteellinen, jos hän tai hänen läheisensä on asianosainen. Saman momentin 7 kohdan mukaan virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Hallintolain 11 §:n mukaan hallintoasiassa asianosainen on se, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee.

Valituksenalaisen päätöksen juoksevan pöytäkirjan mukaan hallintojohtaja on toiminut asian valmistelijana kunnanhallitukselle. Kaupunginvaltuustossa 17.6.2024 hän on toiminut pöytäkirjanpitäjänä.

Kunnanhallituksen hallinto-oikeudelle antaman lausunnon mukaan hallintosäännön päivityksessä on määritelty uudelleen muun muassa kunnanhallituksen, lautakuntien, johtavien viranhaltijoiden ja muiden

hallintosäännössä määriteltyjen tahojen vastuita ja toimivaltaa. Lausunnon mukaan kunnan hallintosäännössä on aiemmin määritelty pöytäkirjanpitäjä vain kunnanhallituksen, valtuuston ja keskusvaalilautakunnan osalta. Hallintosäännön päivityksessä on yhtenäistetty pöytäkirjanpitoa koskevat käytännöt myös lautakuntien kokousten osalta.

Hallinto-oikeus toteaa, että hallintojohtajan laajoihin tehtäviin on jo 1.8.2022 voimaan tulleen hallintosäännön 22 §:n mukaan kuulunut muun ohella toimiminen kunnanhallituksen, kunnanvaltuuston ja keskusvaalilautakunnan pöytäkirjanpitäjänä. Valituksenalaisella päätöksellä hyväksytyn hallintosäännön 32 §:ssä hallintojohtajan tehtäviin tehtyä lisäystä teknisen- ja ympäristölautakunnan sekä sivistys- ja hyvinvointilautakunnan kokousten pöytäkirjanpitäjänä toimimisesta ei tähän nähden voida pitää virantoimitusvelvollisuuden kannalta olennaisena.

Arvioitaessa yksittäisen tehtävälisäyksen merkitystä hallintojohtajan viran haltijalle on huomioon otettava myös se, että hallintosääntöpäivityksen tarkoituksena on ollut laajempi Evijärven kunnan toimielinten ja viranhaltijoiden vastuiden ja toimivallan uudelleen määrittely sekä se, että hallintojohtajan tehtäviin ja toimivaltaan on tehty myös muita muutoksia kuin mistä valituksessa on kyse. Hallinto-oikeus katsoo, että kun hallintosäännön päivityksessä on ollut kyse hallinnon ja toiminnan järjestämiseksi annetuista määräyksistä sekä useiden viranhaltijoiden töiden organisoinnista ja tehtävien järjestelystä, ei hallintosäännön päivitys valituksen kohteena olevalta osin koske hallintojohtajan viran haltijan oikeuksia ja velvollisuuksia sillä tavoin välittömästi, että häntä olisi pidettävä hallintolain 11 §:ssä tarkoitettuna asianosaisena.

Valituksenalaisella päätöksellä ei ole tehty muutoksia hallintojohtajan varsinaiseen palkkaan eikä hallintosäännön päivityksessä ole muutettu kokouspalkkion maksamista tai sen määrää koskevia määräyksiä. Vaikka hallintosääntöpäivityksellä tehdyllä hallintojohtajan tehtävien lisäyksellä saattaa olla vaikutusta hallintojohtajan viran haltijalle maksettaviin kokouspalkkioihin, ovat päätöksen oikeusvaikutukset hänelle tältä osin ainoastaan välillisiä.

Hallinto-oikeus katsoo edellä lausutun perusteella, ettei hallintojohtajan viran haltija ole ollut hallintosääntöpäivitystä koskevan asian asianosainen. Asiassa ei ole tullut esille myöskään sellaisia seikkoja, joiden perusteella luottamus esteelliseksi väitetyn puolueettomuuteen olisi hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdassa tarkoitettulla tavalla muusta erityisestä syystä vaarantunut. Valituksenalainen päätös ei siten ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä väitetyn esteellisyyden perusteella.

Kunnanvaltuusto on voinut harkintansa mukaan päättää asiasta päätöksestä ilmenevällä tavalla. Kunnanvaltuusto ei ole käyttänyt harkintavaltaansa muuhun tarkoitukseen kuin mihin se lain mukaan on ollut käytettävissä. Kunnanvaltuuston päätös ei mene sen toimivaltaa ulommaksi eikä ole muutoinkaan valituksessa esitetyistä syistä lainvastainen. Valitus on hylättävä.

Päätöksen täytäntöönpanon kieltämiseen ei ole ilmennyt aiheutta.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Tuomioistuinlaki 4 luku 1 §
Kuntalaki 90 § ja 135 §

Päätöksestä ilmoittaminen

Evijärven kunnan on viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä Kun (11.23).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Jani Ruotsalainen, Hanna Vainionpää ja Sebastian Rönnlund. Asian on esitellyt Hanna Vainionpää.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu	Miia Pahkakangas, tavallinen sähköinen tiedoksianto oikeudenkäyntimaksu 270 euroa <i>(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)</i>
Jäljennös maksutta	Evijärven kunnanhallitus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa. Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan

puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#