

PÖYTÄKIRJA Nro 6 / 2021

KOKOUSAIKA	25.10.2021 klo 18.00 – 20.12		
KOKOUSAIKKA	Kunnanvirasto, valtuustosali		
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	Pasi Mäntylä	puheenjohtaja	Läsnä X
	Jarkko Pahkakangas	jäsen	-
	Kalle Kaski poistui § 58 käsittelyn ajaksi	jäsen	X
	Minja Keto	jäsen	X
	Juha-Matti Kujala	jäsen	X
	Marja-Leena Kultalahti	jäsen	X
	Neera Sipponen	jäsen	-
	Riikka Saarikoski	varajäsen	X
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	Tuomo Saari, kunnaninsinööri, esittelijä poistui § 58 käsittelyn ajaksi, pöytäkirjanpitäjä § 57, 60 ja 61 ajan Tiina Pietiläinen, vs. ympäristösihteeri, esittelijä 57, 59-61 §:t pöytäkirjanpitäjä § 58 ajan Miia Pahkakangas, pöytäkirjanpitäjä poistui § 57, 58, 60, 61 käsittelyn ajaksi Mikko Huhtala, kunnanjohtaja Alina Lehto, kunnanhallituksen puheenjohtaja Antti Perkkalainen, kunnanhallituksen edustaja poistui § 63, 64 käsittelyn ajaksi		
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Päätös: Todettiin		
ASIAT	§§ 57-75		
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Riikka Saarikoski ja Marja-Leena Kultalahti		
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Pasi Mäntylä puheenjohtaja	Miia Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä	Tuomo Saari pöytäkirjanpitäjä § 57, 60 ja 61 Tiina Pietiläinen pöytäkirjanpitäjä § 58
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Evijärvellä 28. päivänä lokakuuta 2021 Riikka Saarikoski Marja-Leena Kultalahti		
PÖYTÄKIRJA ON ASETETTU YLEISESTI NÄHTÄVILLE	Evijärven kunnan verkkosivuille 28.10.2021 Miia Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä		

Sisällysluettelo

57 § LAUSUNNON ANTAMINEN VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE DNRO 20708/03.04.04.04.23/2021	117
58 § LÄNSI- JA SISÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTON SELVITYSPYYNTÖÖN LSSAVI/3850/2021 VASTAAMINEN.....	119
59 § YMPÄRISTÖLUPIEN SIIRTÄMINEN KETUNPESÄNIEMI OY: LTÄ JA SWAN FOX OY: LTÄ HÖLTIN MINKKI OY:LLE	121
60 § TAPIO PAHKAKANGAS OY/MAA-AINESTEN OTTOLUVAN SIIRTO	122
61 § MAA-AINESLUVAN LUPAMÄÄRÄYSTEN NOUDATTAMINEN /TAPIO PAHKAKANGAS OY	124
62 § KIVIJÄRVENTIEN TIEHOITOKUNNAN HAKEMUS LIIKENNEMERKKIEN ASENTAMISEKSI KIVIJÄRVENTIELLE.....	126
63 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN 27.9.2021 § 41 TEKEMÄN PÄÄTÖKSEN 0.4 KV PIENJÄNNITEKAAPELIN SJOITTAMISLUVASTA SEKÄ ALOITTAMISOIKEUDESTA KUMOAMINEN.....	128
64 § 0,4 KV PIENJÄNNITEMAAKAAPELIN SJOITTAMISLUPA SEKÄ ALOITTAMISOIKEUS	129
65 § LUVAN VOIMASSAOLON JATKAMINEN 2021-0061-RJ.....	133
66 § TIEN NIMEÄMINEN / SORSAKANKANKUJA	134
67 § TIEN NIMEÄMINEN / LAAKSONKUJA	135
68 § TIEN NIMEÄMINEN / LAKANIEMENTIE	136
69 § TIEN NIMEÄMINEN / SANNINTIE	137

70 § KAAVATEIDEN AURAUUS JA HIEKOTUS SEKÄ POLANTEIDEN POISTO URAKOITSIJAN VALINTA	138
71 § TALOUSARVION 2022 INVESTOINTIOSA	140
72 § TEKNISEN TOIMEN VUODEN 2022 TALOUSARVIOEHDOTUS	141
73 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET	145
74 § ILMOITUSASIAT	146
75 § MUUT ASIAT	147

**57 § LAUSUNNON ANTAMINEN VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE DNRO
20708/03.04.04.04.23/2021**

Tekla § 57

25.10.2021 Valmistelija vs. ympäristösihteeri Tiina Pietiläinen

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt 26.7.2021 (dnro 20708/2021) Evijärven teknistä lautakuntaa antamaan lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) mukaisen lausunnon Evijärven teknisen lautakunnan päätöksestä 6.5.2021/3.5.2021 tehtyyn valitukseen. Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö valituksineen on nähtävillä kokouksessa. Vastineen toimittamiselle on pyynnöstä saatu lisäaikaa 29.10.2021 saakka. Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 42§ ensimmäisen mom. mukaan päätöksen tehneen viranomaisen on hallintotuomioistuimen pyynnöstä annettava selostuksensa asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä. Yksityiskohtainen perustelu muutoksenhakijan esittämään valitukseen on esityslistan liitteenä 1.

Muutoksenhakija esittää hallinto-oikeudelle, että Evijärven kunnan teknisen lautakunnan tekemä 3.5.2021 24 § päätös (annettu julkipanon jälkeen 6.5.2021) ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukainen yhteislupa kalliokiviaineksen ottamiselle, louhinnalle ja murskaukselle, Tapio Pahkakangas Oy, on kumottava. Lisäksi muutoksenhakija esittää hallinto-oikeudelle toimittamassa täydennyksessä murskaustoiminnan keskeytettäväksi.

Perusteluina yhteisluvan kumoamiseksi muutoksenhakija vetoaa kulkuoikeuteen kiinteistölle 52-401-1-277 ja epäselvyyteen kiinteistön omistussuhteessa. Muutoksenhakija tuo esille valituksessaan myös korjausvaatimuksen lautakunnan teksteihin, joissa on ollut kirjoitusvirhe.

vs. ympäristösihteerin ehdotus: Evijärven kunnan tekninen lautakunta toteaa Vaasan hallinto-oikeudelle esitetyn valituksen johdosta seuraavaa:

Maa-aineslain (555/1981) 6§ mukaan lupa aineiden ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa maa-aineslain (555/1981) 3§ säädettyjen rajoitusten kanssa. Ympäristönsuojelulain (527/2014) 48§ toisen mom. mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Lisäksi ympäristönsuojelulain (527/2014) 48§ mukaisesti: Lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet.

Tapio Pahkakangas Oy:lle on myönnetty ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukainen yhteislupa kalliokiviaineksen ottamiselle, louhinnalle ja murskaukselle, koska lupaharkinnan perusteella on katsottu, ettei toiminnasta aiheudu ympäristönsuojelulaissa (527/2014) 49§ tai maa-aineslaissa (555/1981) 3§ tarkoitettua haittaa tai kiellettyä seurausta. Tällöin lupa on myönnettävä. Luvan myöntämisessä on huomioitu asiaan kohdistuneet lausunnot, muistutukset ja mielipiteet. Muutoksenhakijan lupahakemukseen esittämä muistutus on asianmukaisesti huomioitu myönnetyn yhteisluvan lupamääräyksissä nro 1. ja 17.

Evijärven kunnan tekninen lautakunta toimii päätöksenteossa kiinteistörekisterissä olevien ominaisuustietojen pohjalta, kiinteistörekisteriä ylläpitää kiinteistörekisterilain (392/1985) 5§ mukaisesti Maanmittauslaitos. Kiinteistörekisterissä olevat mahdolliset virheelliset tiedot kuuluvat täten Maanmittauslaitokselle.

Evijärven teknisen lautakunnan käsittelyssä 03.05.2021 24 § on ilmennyt kirjoitusvirhe, joka on hallintolain 51§ perusteella tarpeen korjata toimielimen päätöksellä. Huolimatta ilmenneestä kirjoitusvirheestä, on lupamääräyksissä huomioitu muistutuksessa vaaditut nimenomaisesti kiinteistöä 52-401-0001-0277 koskevat vaateet. Kirjoitusvirheellä ei ole ollut asian ratkaisun osalta olennaista vaikutusta lopputulokseen, ja tämän perusteella ei ole tarpeellista käsitellä asiaa uudelleen.

Evijärven kunnan tekninen lautakunta ei ole toimivaltainen viranomaisen yksityistietoasioissa, eikä vastaa tietoiimituksista.

Valituksessa ei ole tuotu esille mitään sellaista tosiasiallista seikkaa, jonka perusteella teknisen lautakunnan 6.5.2021 (3.5.2021 24§) päätös olisi lainvastainen. Valitus tulee hylätä perusteettomana. Yksityiskohtaiset perustelut muutoksenhakijan esittämään valitukseen lähetään lausunnon liitteessä 1.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Miia Pahkakangas (intressijäävi) jääväsi itsensä pykälän käsittelyn ajaksi klo 18.06–18.13. Pöytäkirjanpitäjänä käsittelyn aikana toimi kunnaninsinööri Tuomo Saari

Lisätietoja: vs. ympäristösihteeri Tiina Pietiläinen 044-3699 446
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

**58 § LÄNSI- JA SISÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIKASTON SELVITYSPYYNTÖÖN
LSSAVI/3850/2021 VASTAAMINEN**

Tekla § 58

25.10.2021 Valmistelija: hallintopäällikkö Jouni Pummila

Länsi- ja Sisä-Suomen Aluehallintovirasto on 12.5.2021 pyytänyt Evijärven tekniseltä lautakunnalta selvitystä (Liite 2) [REDACTED] 28.2.2021 tekemän kantelun (Liite 4) perusteella. Kantelu on tehty ympäristösihteeri Eeva-Maija Savolan ja kunnaninsinööri Tuomo Saaren menettelystä.

Kantelun mukaan [REDACTED] 27.1.2021 esittämään tietopyyntöön ei ole vastattu.

Aluehallintovirasto edellyttää, että selvityksessä tulee perustellusti käydä ilmi:

- Onko [REDACTED] tietopyyntöön vastattu, ja jos ei ole, niin miksi ei?

Selvitykseen tulee liittää myös ainakin Eeva-Maija Savolan selvitys, lisäksi tulee hankkia asian johdosta tarvittavat selvitykset myös muilta asian käsittelyyn osallistuneilta henkilöiltä.

Selvityksessä tulee ottaa kantaa selvityspyyntöön ja sen liitteenä olevassa kirjoituksessa (kantelu) esitettyihin seikkoihin. Selvityksessä voidaan tuoda esille olosuhteet, jotka ovat vaikuttaneet tapahtumien kulkuun.

Eeva-Maija Savola on toimittanut selvityksen (Liite 3) Evijärven kunnan hallintopäällikölle 27.5.2021. Tuomo Saari on toimittanut selvityksen (Liite 5) Evijärven kunnan kunnanjohtajalle ja hallintopäällikölle 17.10.2021.

Kunnaninsinööri Tuomo Saari on vastannut tietopyyntöön sähköpostilla 15.10.2021 (Liite 6).

Viranhaltijoiden antamat selvitykset, vastaus tietopyyntöön, LSSAVI:n selvityspyyntö sekä [REDACTED] kantelu ovat liitteenä (liitteet 2-6).

Ehdotus: Tekninen lautakunta ottaa kantaa selvityspyyntöön ja sen liitteenä olevassa kirjoituksessa esitettyihin seikkoihin ja liittää selvitykseensä Eeva-Maija Savolan ja Tuomo Saaren selvitykset sekä Tuomo Saaren vastauksen tietopyyntöön.

1. Onko [REDACTED] tietopyyntöön vastattu, ja jos ei, niin miksi ei?

Vastaus: Tietopyyntöön on vastattu 15.10.2021.

2. Tietopyyntöön vastaamisajan ylittäminen

vastaus: Eeva-Maija Savola on välittänyt hänelle 27.1.2021 sähköpostilla lähetetyn tietopyyntöön 27.1.2021 Tuomo Saarelle. Tuomo Saari on vastannut tietopyyntöön 15.10.2021. Kunnaninsinööri Tuomo Saari ilmoittaa selvityksessään, että tietopyyntöön vastaaminen on jäänyt häneltä tekemättä. Asiaa sivuttiin 9.3.2021 olleessa Evijärven teknisen lautakunnan kokouksessa (§ 12), jonka käsittelyssä kantelija [REDACTED] oli mukana. Kunnaninsinööri on asian käsittelyn jälkeen tehnyt harkintavirheen ja olettanut, että asian käsittely kokouksessa olisi ollut osaltaan tietopyyntöön vastaamista.

Kantelijan esittämä maksimiaika 2 vko ei tässä tapauksessa voi tulla kysymykseen, koska tietopyyntöä ei ole kohdistettu viranomaisen olemassa olevaan asiakirjaan (Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 1999/621, § 9, § 13).

3. Epäily ympäristösihteerin ja kunnaninsinöörin tahallisista vakavista laiminlyönneistä, virkavirheistä ja ympäristölainsäädännön rikkomuksista jätteiden asiattomassa käsittelyssä.

vastaus: Kantelija ei kantelussaan yksilöi vakavia laiminlyönnejä, virkavirheitä tai ympäristölainsäädännön rikkomuksia. Tietopyynnössä kuitenkin viitataan asiaan, josta toimivaltainen viranomainen, Etelä-Pohjanmaan Elinkeino- ja ympäristökeskus on antanut 4.2.2021 huomautuksen Evijärven kunnalle. Huomautus koski myöhässä tehtyä ilmoitusta jäteasfaltin käytöstä maanrakentamisessa. Huomautus on käsitelty teknisen lautakunnan kokouksessa 9.3.2021.

4. Vahva epäily ja näyttö siitä, että viranhaltijat aloittivat toimenpiteet tietopyynnön esittämisen jälkeen.

vastaus: Kunnaninsinööriin vastauksesta tietopyyntöön selviää, että ympäristösihteerin on tiedustellut toimivaltaiselta viranomaiselta, Ely-keskukselta jäteasfaltin varastoinnista 26.6.2019. Ilmoitus jätteen käyttämisestä maanrakentamisessa (MARA-ilmoitus) on laadittu 22.9.2019, mutta ilmoitus on tuolloin jäänyt lähettämättä. Kantelussa ei ole esitetty yksityiskohtaista näyttöä väitteelle toimenpiteiden aloittamisesta tietopyynnön esittämisen jälkeen. Viranhaltijoilta saadun selvityksen mukaan MARA-ilmoitus jätteen käyttämisestä maanrakentamisessa on annettu vasta keväällä 2021. MARA-ilmoituksen edellyttämät toimet ovat kuitenkin aloitettu kesällä 2019 työn alkaessa.

5. Kysymykset tietopyyntöön vastaamatta jättämisestä ja esteellisyydestä.,

vastaus: Kunnaninsinööri Tuomo Saari on vastannut tietopyyntöön 15.10.2021. Kunnaninsinööriin antamasta selvityksestä selviää syy, miksi hän ei ole vastannut tietopyyntöön kantelijan toivomalla aikataululla. Kunnallisen viranhaltijan esteellisyys määritellään hallintolain 2003/434 §:ssä 27, 28, ja 29.

6. Viranhaltijoiden toiminta asiassa

vastaus: Viranhaltijoilta saatujen selvitysten perusteella ei asiassa ole syytä epäillä tahallista virheellistä toimintaa.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Tuomo Saari (osallisuusjävi), Kalle Kaski (osallisuusjävi) ja Miia Pahkakangas (osallisuusjävi) jäävänsivät itsensä pykälän käsittelyn ajaksi klo 18.14–18.26. Pöytäkirjanpitäjänä käsittelyn aikana toimi vs. ympäristösihteerin Tiina Pietiläinen ja pykälä käsiteltiin puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Lisätietoja: kunnanjohtaja Mikko Huhtala, puh. 040 7699 300, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

**59 § YMPÄRISTÖLUPIEN SIIRTÄMINEN KETUNPESÄNIEMI OY: LTÄ JA SWAN FOX OY: LTÄ
HÖLTIN MINKKI OY:LLE**

Tekla § 59

25.10.2021 Valmistelija vs. ympäristösihteeri Tiina Pietiläinen

██████████ on Höltin Minkki Oy:n puolesta ilmoittanut 15.10.2021 sähköpostitse toiminnanharjoittajan vaihtumisesta koskien Ketunpesäniemi Oy:n ja Swan Fox Oy:n toimintoja.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 24.3.2011 Dnro EPOELY/161/07.00/2011 myöntänyt Ketunpesäniemi Oy:lle ympäristönsuojelulain (86/2000) 28 §:n mukaisen ympäristöluvan turkistarhatoiminnalle Evijärven kunnan Inankylään turkistarhatoiminnalle tiloille Rantalehto RN:o 2:213, ja Rantalehto II, RN:o 1:248.

Länsi-Suomen ympäristökeskus on päätöksellään 8.2.2006 LSU-2004-Y-1185 (131) myöntänyt Swan Fox Oy:lle ympäristönsuojelulain (86/2000) 28 §:n mukaisen ympäristöluvan turkistarhatoiminnalle Evijärven kunnan Inan kylässä tiloilla Suojasammakko RN:o 3:72, Tarhasammakko RN:o 3:58, Huoltosammakko RN:o 3:68 ja Mäki-jouhten RN:o 3:25.

Uuden ympäristönsuojelulain (527/2014) ja uuden ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) astuttua voimaan edellä mainittujen ympäristölupien toimivaltaiseksi lupaja valvontaviranomaiseksi on siirtynyt 1.5.2015 alkaen kunnan ympäristönsuojeluvantaviranomainen.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 170§ 4.mom. mukaisesti luvanvaraisen, ilmoituksenvaraisen ja rekisteröitävän toiminnanharjoittajan vaihtuessa uuden toiminnanharjoittajan on ilmoitettava vaihtumisesta valvontaviranomaiselle.

vs. ympäristösihteerin päätösesitys: Tekninen lautakunta päättää siirtää Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston Ketunpesäniemi Oy:lle myöntämän 24.3.2011 Dnro EPOELY/161/07.00/2011 ympäristöluvan ja Länsi-Suomen ympäristökeskuksen Swan Fox Oy:lle 8.2.2006 LSU-2004-Y-1185 (131) myöntämän ympäristöluvan vastuineen ja velvoitteineen Höltin Minkki Oy:lle. Ympäristölupien aiemmat haltijat Ketunpesäniemi Oy sekä Swan Fox Oy vapautetaan kaikista ympäristölupaan liittyvistä velvoitteista.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014)

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: vs. ympäristösihteeri Tiina Pietiläinen 044-3699 446
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

60 § TAPIO PAHKAKANGAS OY/MAA-AINESTEN OTTOLUVAN SIIRTO

Tekla § 60

25.10.2021 Valmistelija vs. ympäristösihteeri Tiina Pietiläinen

Evijärven kunnan tekninen lautakunta on päätöksellään 11.1.2011, 7§ myöntänyt Kuljetus- ja Vihertyö Tapio Pahkakangas Oy:lle, Y-tunnus 1953213-8, maa-ainesten ottoluvan tiloille Kalliosola 1:310 ja Kalliorinne RN:o 1:217. Alueella on kuitenkin otettu maa-aineksia myös Tapio Pahkakangas Oy:n lukuun. Tapio Pahkakangas Oy:n Y-tunnus on 2766783-3. Lupa on päättynyt 11.1.2021.

Tapio Pahkakangas Oy:lle on myönnetty Evijärven teknisen lautakunnan toimesta 3.5.2021 24 § maa-ainoslupa ja ympäristölupa kiinteistölle Kalliosola 52-401-1-356 ja Kalliorinne 52-401-1-217.

Osakeyhtiölain (624/2006) 2 § mukaan osakeyhtiö on osakkeenomistajistaan erillinen oikeushenkilö, joka syntyy rekisteröimisellä. Y-tunnuksella tarkoitetaan yritys- ja yhteisötunnusta, jolla tarkoitetaan yritys- ja yhteisötietolain (244/2001) 2§ ensimmäisen kohdan mukaisesti: jokaiselle rekisteröintivelvolliselle annettavaa ja sen yksilöivää järjestysnumerosta ja tarkistusnumerosta muodostuvaa tunnistetta. Yritys- ja yhteisötietolain (244/2001) 7§ mukaisesti oikeushenkilön yritys- ja yhteisötunnus on pysyvä koko sen toiminnan ajan.

Kuljetus- ja Vihertyö Tapio Pahkakangas Oy, Y-tunnus 1953213-8, on erillinen itsenäinen oikeushenkilö Tapio Pahkakangas Oy:stä, Y-tunnus 2766783-3. Kuten aiemmin esitetty, Evijärven kunnan tekninen lautakunta on päätöksellään 11.1.2011, 7§ myöntänyt maa-ainesten ottoluvan Kuljetus- ja Vihertyö Tapio Pahkakangas Oy:lle. Maa-ainoslain (555/1981) 13 a§ mukaan: jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kuitenkin kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen.

On ilmennyt, että 11.1.2011, 7§ myönnetyn maa-aineksen ottoluvan siirtoa Kuljetus- ja Vihertyö Tapio Pahkakangas Oy:ltä Tapio Pahkakangas Oy:lle ei ole haettu maa-ainoslain (555/1981) 13 a§ mukaisesti lupaviranomaisena toimivalta Evijärven kunnan tekniseltä lautakunnalta. Näin tulkittuna Evijärven kunnan teknisen lautakunnan päätöksellään 11.1.2011, 7§ myöntämä maa-ainesten ottolupa on ollut koko voimassaoloajan Kuljetus- ja Vihertyö Tapio Pahkakangas Oy:n nimissä.

Maa-ainoslain (555/1981) 12§ ensimmäisen mom. mukaan lupaviranomainen voi määrätä, että ennen aineiden ottamista hakijan on annettava hyväksyttävä vakuus 11 §:n nojalla määrättyjen toimenpiteiden suorittamisesta.

Kuljetus ja vihertyö Tapio Pahkakangas Oy:lle on voimaanastunut 7.3.2012 Tryg Garanti A/S antama takausvakuus (vakuusmäärä 13 120 euroa) maa-ainoslain (555/1981) 12§ mukaisen MAL (555/1981) 11 §:n nojalla määrättyjen toimenpiteiden suorittamiseksi. 27.12.2018 vakuus (13 120 euroa) on siirretty Tapio Pahkakangas Oy:n vakuudeksi kuntaan toimitetun panttisisoumusasiakirjan mukaisesti. Tryg Garanti A/S vakuusasiakirja on palautettu Tryg Garanti A/S:lle 2.1.2019. Maa-ainoslain (555/1981) 12§ mukaan lupaviranomainen voi tarvittaessa hyväksyä muutoksen annettuun vakuuteen.

Vaikkakaan lain varallisuus oikeudellista oikeustoimista (228/1929) säännökset eivät ole OikTL (228/1929) 1§ toisen mom. mukaisesti sellaisenaan sovellettavissa määrämuotoisiin sopimuksiin, tai sopimukseen, joiden päättämiseen vaaditaan suorituksen toimittamista toiselle sopimuspuolelle, on OikTL (228/1929) 32§, 39§ periaatteiden mukaisesti katsottavissa kuitenkin se, että tahdon on tarkoitus tulla toisen tietoon jollain tavalla. Kuljetus ja vihertyö Tapio Pahkakangas Oy antama vakuus MAL (555/1981) 11 §:n nojalla määrättyjen toimenpiteiden suorittamiseksi on palautettu 2.1.2019 ja Tapio Pahkakangas Oy:n asettama vakuus on hyväksytty 27.12.2018.

Hallintolain (434/2003) 34 §:n viidennen kohdan mukaan asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos kuuleminen on ilmeisten tarpeetonta. Koska Tapio Pahkakangas Oy on asettanut MAL (555/1981) 12 § mukaisen vakuuden, voidaan olettaa kuulemisen olevan tässä tapauksessa tarpeetonta. Muutoin maa-ainelain (555/1981) 13 a§ mukaisessa menettelyssä ei sovelleta, mitä MAL (555/1981) 13 §:ssä säädetään kuulemisesta ja 7 §:ssä sekä mitä maa-ainelasetuksessa (926/2005) säädetään lausuntojen hankkimisesta.

vs. Ympäristösihteerin ehdotus: Tekninen lautakunta myöntää Kuljetus- ja Vihertyö Tapio Pahkakangas OY:lle (Y-tunnus 1953213-8) myönnetyn maa-ainesten ottoluvan tiloille Kalliosola 1:310 ja Kalliorinne 1:217, Evijärven kunnan tekninen lautakunta 11.1.2011 7§ siirtyneen Kuljetus- ja Vihertyö Tapio Pahkakangas OY:ltä Tapio Pahkakangas OY:lle (2766783-3) 27.12.2018 alkaen, jolloin vakuus (13 120 €) MAL555/1981 11§ :n nojalla määrättyjen toimenpiteiden suorittamiseksi on siirretty Tapio Pahkakangas Oy:n vakuudeksi kuntaan toimitetun panttiasiakirjan mukaisesti.

Sovelletut oikeusohjeet:

Hallintolaki (434/2003) 34§
Laki varallisuus oikeudellista oikeustoimista (OikTL) (228/1929) 32§, 39§
Maa-ainelaki (MAL) (555/1981) 13 a§ 4§, 11§ 14§
Osakeyhtiölaki (624/2006) 2§
Yritys- ja yhteisötietolaki (244/2001) 2§, 7§

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Miia Pahkakangas (intressijäävi) jääväsi itsensä pykälän käsittelyn ajaksi klo 18.28–18.34. Pöytäkirjanpitäjänä käsittelyn aikana toimi kunnaninsinööri Tuomo Saari

Lisätietoja: vs. ympäristösihteerin Tiina Pietiläinen 044-3699 446
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

61 § MAA-AINESLUVAN LUPAMÄÄRÄYSTEN NOUDATTAMINEN /TAPIO PAHKAKANGAS OY

Tekla § 61

25.10.2021 Valmistelija vs. ympäristösihteeri Tiina Pietiläinen

Asian aiempi käsittely Tekla 23§ 3.5.2021. Esityslistan liitteenä.

On ilmennyt, että Tapio Pahkakangas Oy:ta (Y-tunnus 2766783-3) on käsitelty virheellisesti Kuljetus- ja Vihertyö Tapio Pahkakangas Oy:n (Y-tunnus 1953213-8) kanssa samana osakeyhtiölain (624/2006) 2 § tarkoittamana oikeushenkilönä käsityksessä, että Tapio Pahkakangas Oy on Kuljetus- ja Vihertyö Tapio Pahkakangas Oy:n uusi toiminimi.

Evijärven kunnan tekninen lautakunta on kokouksessaan 3.5.2021 23§ päättänyt vaatia Tapio Pahkakangas Oy:ltä selvityksen toimittamista 31.5.2021 klo 15 mennessä, Kuljetus- ja Vihertyö Tapio Pahkakangas Oy:lle myönnetyn maa-aineslupan lupamääräysten rikkomisesta. Tapio Pahkakangas Oy:lle on lähetetty 5.5.2021 pöytäkirjaote kokouksen kohdasta 23§, jossa asia ja selvityspyynnön vaatiminen on käsitelty. Pöytäkirjaotteesta ilmennyttä selvityspyyntöä ei ole toimitettu annettuun määräaikaan mennessä.

Tapio Pahkakangas Oy:n maa-aineslupa ja ympäristölupa 3.5.2021 24§ Evijärven tekninen lautakunta, on kuitenkin astunut voimaan vasta 3.5.2021. Kuljetus- ja Vihertyö Tapio Pahkakangas Oy:lle myönnettyä maa-ainesten ottolupaa ei oltu siirretty maa-aineslain (555/1981) 13a mukaisesti toiselle.

Maa-aineslain 8555/1981) 4§ mukaisesti maa-ainesten ottaminen on luvanvaraista. Maa-aineslain 14 § 2. mom. mukaisesti: jos aineiden ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut otila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella.

Maa-aineslaki 17 § 2. mom. mukaisesti: joka muulla kuin 1 momentissa tarkoitetulla tavalla tahallaan tai huolimattomuudesta ryhtyy ilman tämän lain mukaan vaadittavaa lupaa tai luvan vastaisesti ottamaan aineksia, laiminlyö luvassa määrättyä velvollisuutensa tai muutoin ottaa aineksia vastoin tämän lain säännöksiä, on tuomittava maa-ainesrikkomuksesta sakkoon.

vs. ympäristösihteerin päätösehdotus: Tekninen lautakunta saattaa mahdolliset tarvittavat toimenpiteet mahdollisessa maa-aineslupan rikkomisasiassa loppuun siten, kun kiinteistölle Kalliosola 52-401-1-310 (nykyisin 52-401-1-356) ja kiinteistölle Kalliorinne 52-401-1-217, myönnetystä viimeisestä maa-aineslupan haltijasta ollaan saatu lainvoimainen päätös.

Sovelletut oikeusohjeet

Osakeyhtiölaki (624/2006) 2§

Maa-aineslaki (555/1981) 4§, 13a§, 14§, 17§

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Miia Pahkakangas (intressijäävi) jääväsi itsensä pykälän käsittelyn ajaksi klo 18.34–18.39. Pöytäkirjanpitäjänä käsittelyn aikana toimi kunnaninsinööri Tuomo Saari

Lisätietoja: vs. ympäristösihteeri Tiina Pietiläinen 044-3699 446
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

62 § KIVIJÄRVENTIEN TIEHOITOKUNNAN HAKEMUS LIIKENNEMERKKIEN ASENTAMISEKSI KIVIJÄRVENTIELLE

Tekla § 62

25.10.2021 Kivijärventien tiehoitokunta hakee 16.9.2021 päivätyllä kirjallisella hakemuksellaan tekniseltä lautakunnalta lupaa seuraaville liikennemerkeille Kivijärventien yksityistielle.

- Kantatie 63 :lta Kivijärventien suuntaan n. 70 m seuraavat merkit samassa pylväässä: nopeusrajoitus 50 –merkki, varoi lapsia –merkki sekä yksityistie ajo omalla vastuulla –merkki.
- Kantatie 63 :lta Kivijärventien alusta n. 1100 m seuraava merkki: nopeusrajoitus 60 -merkki.
- Kauhavan Korttesjärven kunnan rajalle Kivijärventien puolelle seuraavat merkit samassa pylväässä: nopeusrajoitus 60 –merkki sekä yksityistie ajo omalla vastuulla –merkki.
- Kauhavan Korttesjärven kunnan rajalta n. 700 m kantatien suuntaan seuraavat liikennemerkit samassa pylväässä: nopeusrajoitus 50 –merkki sekä varoi lapsia –merkki.

Tieliikennelain 71 § mukaan liikenteenohjauslaitteen asettaa:

- 1) maantielle toimivaltainen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus Väyläviraston ohjauksen perusteella; ([8.5.2020/360](#))
- 2) kadulle ja muulle kunnan hallinnoimalle tielle kunta;
- 3) muulle kuin 1 ja 2 kohdassa tarkoitettulle tielle tienpitäjä saatuaan siihen kunnan suostumuksen;
- 4) tilapäistä käyttöä varten myös liikenteenvalvoja tai pelastusviranomaisen. ([17.12.2020/1040](#))

Edellä 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettua suostumusta ei tarvita tien kunnan taikka tiellä tai sen vieressä tehtävän työn vuoksi tarpeellisten ja tilapäisten liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen. Kunta saa periä maksun 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettua suostumuksen käsittelystä aiheutuneista kustannuksista.

Hallintosäännön 28 § mukaan päätösvalta pysyvän liikenteenohjauslaitteen asettamisesta katu-, tori-, liikenne- ja muulle vastaavanlaiselle alueelle kuuluu teknisen lautakunnan päätösvaltaan.

Hakemus esityslistan oheismateriaalina.

Ehdotus: Tekninen lautakunta antaa Kivijärventien tiehoitokunnalle suostumuksen 16.9.2021 päivätyn hakemuksen mukaisesti liikennemerkkien asentamiselle Kivijärventien yksityistielle. Suostumus koskee seuraavasti asennettavia liikennemerkkejä:

- Kantatie 63 :lta Kivijärventien suuntaan n. 70 m seuraavat merkit samassa pylväässä: nopeusrajoitus 50 –merkki, varoi lapsia –merkki sekä yksityistie ajo omalla vastuulla –merkki.
- Kantatie 63 :lta Kivijärventien alusta n. 1100 m seuraava merkki: nopeusrajoitus 60 -merkki.
- Kauhavan Korttesjärven kunnan rajalle Kivijärventien puolelle seuraavat merkit samassa pylväässä: nopeusrajoitus 60 –merkki sekä yksityistie ajo omalla vastuulla –merkki.

-Kauhavan Korttesjärven kunnan rajalta n. 700 m kantatien suuntaan seuraavat liikennemerkit samassa pylväässä: nopeusrajoitus 50 –merkki sekä varoi lapsia –merkki.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

63 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN 27.9.2021 § 41 TEKEMÄN PÄÄTÖKSEN 0.4 KV PIENJÄNNI-TEKKAPELIN SIOJITTAMISLUVASTA SEKÄ ALOITTAMISOIKEUDESTA KUMOAMINEN

Tekla § 63

25.10.2021 Rakennusvalvontaviranomainen antoi kokouksessaan 27.9.2021 § 41:ssä Elenia Verkko Oy:lle maakaapelin sijoittamisluvan kiinteistölle 52-404-3-116 ja oikeuden rakennustyön suorittamiseen ennen kuin maakaapelin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Asian käsittelyssä on tapahtunut menettelyvirhe jonka vuoksi teknisen lautakunnan on tehtävä asiassa itseoikaisu ja tehty päätös on kumottava.

Ehdotus: Tekninen lautakunta kumoaa 27.9.2021 § 41:ssä tekemänsä päätöksen maakaapelin sijoittamisluvan myöntämisestä kiinteistölle 52-404-3-116 ja oikeuden rakennustyön suorittamiseen ennen kuin maakaapelin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Antti Perkkalainen (osallisuusjävi) jääväsi itsensä pykälän käsittelyn ajaksi klo 18.40–18.42.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

64 § 0,4 KV PIENJÄNNITEMAAKAPELIN SIOJTTAMISLUPA SEKÄ ALOITTAMISOIKEUS

Tekla § 64

25.10.2021 Valmistelija: rakennustarkastaja Virpi Tiainen

Elenia Verkko Oy hakee rakennusvalvontaviranomaisena toimivalta tekniseltä lautakunnalta MRL 161 §:n nojalla 0,4 kV pienjännitekaapelin sijoittamislupaa kiinteistölle 52-404-3-116 esittämänsä vaihtoehdon yksi (1) mukaisesti. Samalla Elenia Verkko Oy pyytää MRL 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta tarpeellisiin rakentamistoimenpiteisiin ennen kuin päätös on saavuttanut lainvoiman.

MRL 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muuten voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan tai haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamista päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Hakija ei ole päässyt maanomistajan kanssa sopimukseen keskijännitekaapelin sijoittamisesta kiinteistölle 52-404-3-116.

Sähkömarkkinalaki 588/2013 19 § velvoittaa yhtiötä kehittämään sähköverkkoaan verkon käyttäjien kohtuullisten tarpeiden mukaisesti sekä turvaamaan riittävän hyvänlaatuisen sähkön saanti verkon käyttäjille. Hakemuksen mukaan kaapeloinnilla parannetaan Konttikujan alueen sähkönjakelun toimitus- ja huoltovarmuutta. Konttikujan varrella olevat kiinteistöt ja niiden sähköliittymät ovat tällä hetkellä päättyvän 20 kV keskijännitteisen jakeluverkon päässä. Vanhan jakeluverkon rakenteen vuoksi sähkön laadun ja vaadittavan toimitusvarmuuden takaaminen nykyisellä sähkönjakeluverkolla on haastavaa. Kaapeloinnin yhteydessä Konttikujan 0,4 kV pienjänniteverkkoa syöttävä 20 kV keskijänniteverkko muutetaan kulkemaan Kirsiläntien tiealueella. Seuraavassa projektissa 20 kV keskijännitelinja jatketaan Kirsiläntietä pitkin Jokikylään asti, jolloin toimitus- ja huoltovarmuus, kuin myös riittävän hyvänlaatuisen sähkönjakelu, on alueella varmistettu. Konttikujan alueen sähkönjakelun toimintavarmuuteen tällä hetkellä heikentävästi vaikuttavat pääasiassa ilmajohtoverkon ikä sekä ilmajohtoverkon luontainen alttius myrsky- ja lumikuormavaurioille.

Sijoittamispäätöstä hakeva on esittänyt kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa kaapelin sijoittamiseksi. Vaihtoehdossa yksi (1) johtoalueen pituus kyseisen kiinteistön 52-404-3-116 alueella on noin 176 metriä ja leveys 1 metri. Energiaviraston keskihinnoinnilla laskettu kustannusarvio on 15 800 €.

Kaapelit sijoitetaan pääasiassa kiinteistöjen alueella kulkevien teiden reuna-alueille, kiinteistöjen rajalle, ojen tai peltojen/metsän reunaan ja näin ollen haitta maanomistajalle on pieni. Hakemuksen mukaan suunnitelma toteuttaa hyvin Maankäyttö- ja rakennuslain veloitetta tyydyttävästä sijoittamisesta ja Sähkömarkkinalain verkon kehittämisveloitetta.

Tarvittavaa maankäyttölupaa hakija ei ole saanut neuvotteluista huolimatta kiinteistön 52-404-3-116 omistajan kanssa. Neuvottelu on käyty kirjeitse. Vaihtoehdon 1 mukaiselle kaapelireitille suostumuksensa ovat antaneet muiden kiinteistöjen omistajat, joita asia koskee.

Sijoittamispäätöstä hakeva on esittänyt myös vaihtoehtoisen suunnitelman, vaihtoehto kaksi (2), kaapelin sijoittamiseksi. Vaihtoehdossa 2 kaapeli sijoitettaisiin kuuden kiinteistön alueelle, mihin maanomistajat ovat suhtautuneet jyrkän kielteisesti. Energiviraston keskihinnoina laskettu kustannusarvio on 58 100 €.

Urakoitsijan maastosuunnittelijan mukaan Konttikujan alueen maaperän kallio on paikoitellen pinnassa ja yleisesti ottaen haastava maanrakennustöille. Vaihtoehto kaksi (2) on rakennus- ja sähkötekniisesti kalliimpi toteuttaa maaperän haastavuuden vuoksi kuin vaihtoehto yksi (1). Rakenteellisten turvallisuus- ja sähkötyöturvallisuusvaatimusten täyttämiseksi edellä mainituista syistä vaihtoehtoisessa suunnitelmassa kaksi (2) joudutaan asentamaan pitkille matkoille kaapeleiden lisäsuojauksia joko putkittamalla kaapelit tai louhimaan kaapelireitti kalliioon ja suojaamaan kaapelit betonoimalla. Lisäsuojauksen tekeminen kiinteistöjen piha-alueelle rasittaa maanomistajan kiinteistöä kohtuuttomasti, joten maakaapelien sijoittamista piha-alueille pyritään välttämään.

Vaihtoehdossa kaksi (2) joudutaan myös asentamaan yksi ylimääräinen jakokaappi sähköjakelun laadun ja sähköturvallisuusvaatimusten täyttämiseksi. Tämä kasvattaa omalta osaltaan rakentamiskustannuksia. Mahdolliset puustokorvauskustannukset (sis. myös pensaat ja pensasaidat jne.) ja maaston ennallistaminen maakaapelin sijoittamisessa piha-alueelle kasvattavat rakentamiskustannuksia sekä haittaa usealle eri maanomistajalle huomattavasti enemmän verrattuna vaihtoehdon yksi (1) tiealueelle sijoittamiseen.

Lisäksi Elenia Verkko Oy pyytää MRL 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta tarpeellisiin rakentamistoimenpiteisiin ennen kuin päätös on saanut lainvoiman. Projekti on edennyt siihen pisteeseen, että kaivaminen alueella on ajankohtaista. Elenia Verkko Oy esittää asettavansa 3000 €:n vakuuden mahdollisten haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen mahdollinen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Hakija katsoo, että kyseinen summa on riittävä palauttamaan noin 176 metrin pituisen ja yhden metrin leveän maakaapelointityöstä aiheutuvan haitan ja vahingon kiinteistön alueella sekä saattamaan alue alkuperäistä vastaavaan kuntoon. Aloittamisoikeus ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Jos päätös muuttuu lautakunnan päätöksen mukaisesta, vastaa yhtiö johtoalueen ennalleen palauttamisesta.

Evijärven kunnan rakennusvalvontaviranomainen on suorittanut kiinteistön 52-404-3-116 omistajan kuulemisen sijoittamislupahakemuksen johdosta. Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksenä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. (Hallintolaki 34 §). Kiinteistön omistaja on antanut kirjallisesti mielipiteensä sekä selityksensä asiasta.

Kiinteistön omistaja vaatii, että maakaapeli Konttikujan varrella sijaitseville tonteille vedetään Kirsiläntien alitse Pietilän kiinteistön 52-404-3-89 puolelta Konttikujaa. Myös muuntajakaappi tulisi sijoittaa samaisen kiinteistön puolelle. Muuntajakaapilta maakaapeli vedetään kiinteistön 52-404-3-116 ja kiinteistöjen 52-404-3-89, 52-404-3-91 välistä rajalinjaa kiinteistölle 52-404-3-91. Tältä kiinteistöltä (52-404-3-91) vedetään sitten kaapeli tien alitse (syvyys 2 m) suorana linjana kiinteistölle 52-404-3-90.

Kiinteistön 52-404-3-116 omistajan mukaan kaikkien kyseisten kiinteistöjen maakaapelointi/ sähköistys voidaan ja tulee toteuttaa vain yhdellä kiinteistön 52-404-3-116 omistaman tiealueen ja tien alituksella.

Kiinteistön 52-404-3-116 omistaja perustelee esitystään sillä, että kyseiset maa-alueet ovat entistä metsäaluetta ja osin laidunmaita, missä maasto ei ole haastavaa. Toisella puolen Konttikujaa on puolestaan kiviraunioita raivauksen jäljiltä ja kiviä on upotettu myös tienpohjaan, joten eteen voisi tulla pahojakin ongelmia. Kiinteistön omistaja on myös piirtänyt ehdotuksensa karttaliitteeseen.

Mikäli Elenia Verkko Oy sijoittaisi maakaapelit esittämänsä vaihtoehto (1) mukaisesti, kiinteistön omistaja vaatii, että Elenia Verkko Oy:tä sitoutuu siirtämään maakaapelinsa pois täysin omalla kustannuksellaan, kun tietä mahdollisesti vahvistetaan ja levennetään. Kiinteistön omistaja vaatii myös tasapuolista kohtelua maanomistajille sekä kiinteistön omistajille.

Lisäksi kiinteistön omistaja esitti vaatimuksen kaikkien vanhojen johtorakennelmien yms. poistamista kaikilta omistamiltaan kiinteistöltä. Lopuksi kiinteistön omistaja esitti vaatimuksensa sopimuksen korvauksiin liittyvistä asioista.

Ehdotus: Rakennusvalvontaviranomainen on huomionnut kiinteistön 52-404-3-116 omistajan antaman kirjallisen mielipiteen, selityksen ja vaatimukset.

Rakennusvalvontaviranomainen hyväksyy hakemuksen mukaisesti maakaapelin sijoittamisen vaihtoehto yksi (1) mukaisesti kiinteistölle 52-404-3-116. Rakennusvalvontaviranomainen antaa oikeuden rakennustyön suorittamiseen ennen kuin maakaapelin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman. Rakennusvalvontaviranomainen hyväksyy 3000 €:n arvoisen vakuuden asettamisen riittävänä.

Mahdolliset korvauskysymykset eivät kuulu rakennusvalvontaviranomaiselle. Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus MRL 161 § 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Perustelut:

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin (MRL 161 §).

Vaihtoehto yksi (1) reitti kulkee Konttikujan kapealla tiealueella, jonka varrella olevien kiinteistöjen omistajat ovat antaneet suostumuksensa maakaapelin sijoittamiselle lukuun ottamatta tien päässä "avautuvan" kiinteistön 52-404-3-116 omistajaa, jonka omistuksessa myös tiealueen maapohja on. Kiinteistön omistajalta saadussa selityksessä ei käy ilmi, että maakaapelin sijoittaminen tiealueelle aiheuttaisi haittaa kiinteistölle 52-403-3-116. Sijoittaminen tiealueelle ei myöskään vaikeuta kaavoitusta tai kaavan toteuttamista.

Rakennusvalvontaviranomainen ei suunnittele maakaapelin reittiä, vaan asianmukaisen reitin suunnittelusta vastaa hakija. Maakaapelin sijoittamisella vaihtoehto yksi (1) mukaisesti ei aiheuteta kiinteistölle 52-404-3-116 tarpeetonta haittaa. Vaihtoehto kaksi (2) reitti aiheuttaisi kohtuuttomat kustannukset sekä haitan kyseessä oleville kiinteistöille verrattuna vaihtoehto yksi (1) reittiin. MRL 161 §, MRL 144 §.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Antti Perkkalainen (osallisuusjävi) jäväsi itsensä pykälän käsittelyn ajaksi klo 18.42–18.44.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

65 § LUVAN VOIMASSAOLON JATKAMINEN 2021-0061-RJ

Tekla § 65
25.10.2021

RAKENNUSPAIKKA	052-407-0001-0151
Kiinteistön nimi	PAJARINNE
Pinta-ala	13495 m ²
Kaavatilanne	Y180319015
Kaavan vuosi	2019
<u>Sallittu kerrosala</u>	<u>0 m²</u>
<u>Rakennettu kerrosala</u>	<u>349 m²</u>
RAKENNUSPAIKKA	052-407-0001-0151
Kiinteistön nimi	PAJARINNE
Pinta-ala	13495 m ²
Kaavatilanne	Y180319015
Kaavan vuosi	2019
<u>Sallittu kerrosala</u>	<u>0 m²</u>
<u>Rakennettu kerrosala</u>	<u>349 m²</u>

HAKIJAT Elpemak Ky
Järvenkuja 3 as 2, 62500 Evijärvi

TOIMENPIDE Jatkoaika aloittamiselle

EHDOTUS Hyväksytään hakemuksen mukaisesti 2 vuotta jatkoaikaa rakennustöiden aloittamista varten.

Rakennustyöt tulee aloittaa viimeistään 3.12.2023 ja työt on oltava valmiina 2.12.2025.

Luvan myöntämisen jälkeen on hyväksytty Evijärven rantayleiskaavan muutos, jossa alue on merkitty "Teollisuusalueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laajuudelle erityisiä vaatimuksia (TY)."

Oikeudelliset edellytykset rakentamiseen ovat yhä olemassa.

Rakennusluvan jatkoajasta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen noudattaen samaa toimivallanjakoa, jolla alkuperäinenkin lupa on myönnetty.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

66 § TIEN NIMEÄMINEN / SORSAKANKANKUJA

Tekla § 66

25.10.2021 Evijärvellä Sorsakankaantieltä tilan 52-405-3-197 kohdalta erkanevan tien varrella on rakennusrekisterin mukaan neljä loma-asuntoa. Asunnot sijaitsevat tien varrella, joka olisi syytä nimetä omalla nimellään.

Tie tulisi nimetä omalla nimellään yleisen turvallisuuden ylläpitämiseksi. Osoitteen puuttuminen heikentää mm. pelastustoimia hätätilanteessa. Tie tulisi nimetä kiinteistöjen löydettävyyden ja osoitejärjestelmän selkeyden takia.

Osalta kiinteistönomistajilta on tullut 27.6.2021 tekniselle lautakunnalle anomus, jossa tien nimeämistä ehdotetaan.

Kartta tiestä ja Kerttuanjärven rantayleiskaavaote jaetaan esityslistan mukana.

Tien nimeksi pyritään löytämään kuvaava nimi, joka olisi tulevaisuudessa myös osoitenimeksi sovelias eikä samanlaista tai samankaltaista nimeä olisi osoitenimenä käytössä Evijärvellä tai naapurikunnissa

Kiinteistönomistajilta on tullut ehdotus, että Sorsakankaantieltä erkaneva tie nimettäisiin Sorsakankaankujaksi. Tien nimi on aluetta kuvaava ja on osoitenimeksi sovelias eikä samanlaista tai samankaltaista nimeä ole osoitenimenä käytössä Evijärvellä tai naapurikunnissa.

Tekniseltä toimistolta on lähetetty kaikille kiinteistönomistajille 5.10.2021 kirje, jossa annetaan mahdollisuus 21.10.2021 asti aikaa antaa asiasta huomautus. Esityslistaa lähettäessä ei ole mahdollisia huomautuksia tullut.

Kunta vastaa osoitteiden antamisesta. Kunta asentaa kustannuksellaan tien nimikyltin. Maankäyttö ja rakennusasetuksen 84 § mukaan: Rakennuksen omistajan tulee asettaa kadulta, muulta liikenneväylältä ja tontin sisäiseltä liikennealueelta näkyvään paikkaan rakennuksen ja porrashuoneen tunnusta ilmaiseva numero tai kirjain sen mukaan kuin kunta on asiasta päättänyt. Osoitemerkinnän tulee opastaa myös hälytys- ja huoltoajoa sekä muuta liikennöimistä kiinteistölle.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää nimetä karttaotteen mukaisen tien nimellä Sorsakankaankujaksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-3699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

67 § TIEN NIMEÄMINEN / LAAKSONKUJA

Tekla § 67

25.10.2021 Evijärvellä Hirsikankaantieltä tilojen 52-405-7-30 ja 52-405-7-35 välistä erkanevan tien varrella on rakennusrekisterin mukaan kolme kiinteistöä. Asunnot sijaitsevat tien varrella, joka olisi syytä nimetä omalla nimellään.

Tie tulisi nimetä omalla nimellään yleisen turvallisuuden ylläpitämiseksi. Osoitteen puuttuminen heikentää mm. pelastustoimia hätätilanteessa. Tie tulisi nimetä kiinteistöjen löydettävyyden ja osoitejärjestelmän selkeyden takia.

Tien nimeksi pyritään löytämään kuvaava nimi, joka olisi tulevaisuudessa myös osoitenimeksi sovelias eikä samanlaista tai samankaltaista nimeä olisi osoitenimenä käytössä Evijärvellä tai naapurikunnissa

Osalta kiinteistönomistajilta on tullut 9.8.2021 tekniselle lautakunnalle anomus, jossa tien nimeämistä ehdotetaan. Ehdotuksena on, että Hirsikankaantieltä erkaneva tie nimettäisiin Laakson tieksi.

Teknisen toimiston ehdotus tien nimelle on Laaksonkuja. Kuja-pääte kuvastaa paremmin kahdelle rakennuspaikalle vievää ja myöskin päättyvää tietä. Osoitenimien osat kirjoitetaan myöskin tavallisesti yhteen. Tien nimi on aluetta kuvaava ja on osoitenimeksi sovelias eikä samanlaista tai samankaltaista nimeä ole osoitenimenä käytössä Evijärvellä tai naapurikunnissa.

Kartta tiestä ja Kerttuanjärven rantayleiskaavaote jaetaan esityslistan mukana.

Tekniseltä toimistolta on lähetetty kaikille kiinteistönomistajille 6.10.2021 kirje, jossa annetaan mahdollisuus 21.10.2021 asti aikaa antaa asiasta huomautus. Esityslistaa lähettäessä ei ole mahdollisia huomautuksia tullut.

Kunta vastaa osoitteiden antamisesta. Kunta asentaa kustannuksellaan tien nimikyltin. Maankäyttö ja rakennusasetuksen 84 § mukaan: Rakennuksen omistajan tulee asettaa kadulta, muulta liikenneväylältä ja tontin sisäiseltä liikennealueelta näkyvään paikkaan rakennuksen ja porrashuoneen tunnusta ilmaiseva numero tai kirjain sen mukaan kuin kunta on asiasta päättänyt. Osoitemerkinnän tulee opastaa myös hälytys- ja huoltoajoa sekä muuta liikenneöimistä kiinteistölle.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää nimetä karttaotteen mukaisen tien nimellä Laaksonkujaksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-3699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

68 § TIEN NIMEÄMINEN / LAKANIEMENTIE

Tekla § 68

25.10.2021 Evijärven Vilvistiin rakentui kevään 2020 aikana uusi tie. 23.6.2020 tekninen lautakunta päätti kokouksessaan § 40 nimetä tie vilvistiin asti Vilvistintieksi. Tekninen lautakunta päätti samassa pykälässä, että Vilvistintien päässä haarautuva tie nimetään myöhemmin erikseen kiinteistönomistajien ehdotuksen mukaan.

Tie tulisi nimetä omalla nimellään yleisen turvallisuuden ylläpitämiseksi. Osoitteen puuttuminen heikentää mm. pelastustoimia hätätilanteessa. Tie tulisi nimetä kiinteistöjen löydettävyyden ja osoitejärjestelmän selkeyden takia.

Tien nimeksi pyritään löytämään kuvaava nimi, joka olisi tulevaisuudessa myös osoitenimeksi sovelias eikä samanlaista tai samankaltaista nimeä olisi osoitenimenä käytössä Evijärvellä tai naapurikunnissa

Kiinteistönomistajilta on tullut tekniselle lautakunnalle ehdotus, jossa tien nimeämistä ehdotetaan Lakaniementieksi. Tien nimi on aluetta kuvaava ja on osoitenimeksi sovelias eikä samanlaista tai samankaltaista nimeä ole osoitenimenä käytössä Evijärvellä tai naapurikunnissa.

Kartta tiestä ja Evijärven rantayleiskaavaote jaetaan esityslistan mukana.

Tekniseltä toimistolta on lähetetty kaikille kiinteistönomistajille 7.10.2021 kirje, jossa annetaan mahdollisuus 21.10.2021 asti aikaa antaa asiasta huomautus. Esityslistaa lähettäessä ei ole mahdollisia huomautuksia tullut.

Kunta vastaa osoitteiden antamisesta. Kunta asentaa kustannuksellaan tien nimikyltin. Maankäyttö ja rakennusasetuksen 84 § mukaan: Rakennuksen omistajan tulee asettaa kadulta, muulta liikenneväylältä ja tontin sisäiseltä liikennealueelta näkyvään paikkaan rakennuksen ja porrashuoneen tunnusta ilmaiseva numero tai kirjain sen mukaan kuin kunta on asiasta päättänyt. Osoitemerkinnän tulee opastaa myös hälytys- ja huoltoajoa sekä muuta liikennöimistä kiinteistölle.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää nimetä karttaotteen mukaisen tien nimellä Lakaniementieksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-3699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

69 § TIEN NIMEÄMINEN / SANNINTIE

Tekla § 69

25.10.2021 Millasnoorintien tiehoitokunta on lähettänyt tekniselle lautakunnalle 11.9.2021 päivätyn kirjeen, jossa se pyytää kunnan teknistä lautakuntaa nimeämään Millasnoorintiestä erkanevan tien Sannintieksi. Tien varrella sijaitsee metsästysmaja/haapajärvenkylän kylätalo. Nimeämistä pyydetään mm. pelastustien nimeämiseksi.

Tie voidaan nimetä omalla nimellään yleisen turvallisuuden ylläpitämiseksi. Osoitteen puuttuminen heikentää mm. pelastustoimia hätätilanteessa. Tie voidaan nimetä kiinteistöjen löydettävyyden ja osoitejärjestelmän selkeyden takia.

Kartta tiestä jaetaan esityslistan mukana.

Tien nimeksi pyritään löytämään kuvaava nimi, joka olisi tulevaisuudessa myös osoitenimeksi sovelias eikä samanlaista tai samankaltaista nimeä olisi osoitenimenä käytössä Evijärvellä tai naapurikunnissa.

Millasnoorintien tiehoitokunnalta on kirjeessään ehdotus, että Millasnoorintiestä erkaneva tie nimettäisiin Sannintieksi. Perusteluna nimelle on että kartassa näkyvällä Hautakankaalla asui ennen Sanni niminen henkilö ja kyläläiset nimittävät Hautakankaalla sijaitsevaa vanhaa taloa Sannintuvaksi. Kirjeessä kerrotaan, että henkilön nimen käyttöön on kysytty lupa lähisukulaisilta.

Tien nimi on aluetta kuvaava ja on osoitenimeksi sovelias eikä samanlaista tai samankaltaista nimeä ole osoitenimenä käytössä Evijärvellä tai naapurikunnissa.

Kunta vastaa osoitteiden antamisesta. Kunta asentaa kustannuksellaan tien nimikyltin. Maankäyttö ja rakennusasetuksen 84 § mukaan: Rakennuksen omistajan tulee asettaa kadulta, muulta liikenneväylältä ja tontin sisäiseltä liikennealueelta näkyvään paikkaan rakennuksen ja porrashuoneen tunnusta ilmaiseva numero tai kirjain sen mukaan kuin kunta on asiasta päättänyt. Osoitemerkinnän tulee opastaa myös hälytys- ja huoltoajoa sekä muuta liikennöimistä kiinteistölle.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää nimetä karttaotteen mukaisen tien nimellä Sannintieksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-3699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

70 § KAAVATEIDEN AURAUUS JA HIEKOTUS SEKÄ POLANTEIDEN POISTO URAKOITSIJAN VALINTA

Tekla § 70

25.10.2021 Tekninen lautakunta on pyytänyt tarjouksia kaavateiden talvihoidosta ja polanteiden poistosta ajalle 11/2021 – 04/2023.

Talvihoito käsittää lumen aurauksen ja hiekoituksen sekä erikseen tilattuna polanteiden poiston.

Määräaikaan mennessä tarjouksen jätti 2 yritystä.

Tarjoukset on nähtävillä kokouksessa.

Tarjousten vertailu:

Tarjoaja	Kaavatiet, hoitoluokka III €/aurauskerta alv 0 %	Kaavatiet, hoitoluokka II €/aurauskerta alv 0 %	Kaavateiden, hoitoluokka III €/hiekoituskerta alv 0 %	Kaavateiden, hoitoluokka II €/hiekoituskerta alv 0 %	Erikseen tilattavat auraukset tai hiekoitukset €/h alv 0 %	Erikseen tilattavat hiekoitukset €/m ² alv 0 %	Polanteiden poisto €/h alv 0 %
Koskityö Oy	377	350	230	340	42	12	52,76
Evihuolto Oy	380	270	390	390	35	5	35

	Koskityö Oy	Evihuolto Oy
Kaavatiet, hoitoluokka II Vertailuhinta €	13 196	12 095
Kaavatiet, hoitoluokka III Vertailuhinta €	11 744	14 210

II-hoitoluokan kaavateistä annettavien tarjouksien vertailu:

Tarjouksia vertaillaan siten, että vertailtavaan tarjoushintaan lasketaan yhteen kaavateiden 22 aurauksetta, 15 hiekoituskertaa, 8 h lisätyönä tilattavaa aurauks- tai hiekoitustyötä ja 5 m³ lisätyönä tilattavaa sepelikuutiota. Edellä mainituista työsuoritekerroista muodostuva yhteissumma on vertailtava tarjoushinta, jonka mukaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjoaja valitaan.

III-hoitoluokan kaavateistä annettavien tarjouksien vertailu:

Tarjouksia vertaillaan siten, että vertailtavaan tarjoushintaan lasketaan yhteen kaavateiden 22 aurauksetta ja 15 hiekoituskertaa. Edellä mainituista työsuoritekerroista muodostuva yhteissumma on vertailtava tarjoushinta, jonka mukaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjoaja valitaan.

Polanteiden poisto urakoitsijaksi valitaan edullisimman tuntihinnan (€/h alv 0 %) tehnyt urakoitsija.

Hinnat eivät sisällä arvonlisäveroa.

Taulukossa on ilmoitettu tarjotut kertahinnat auraukselle sekä hiekoitukselle.

Polanteiden poistourakoitsija valitaan edullisimman tuntihinnan perusteella.

Ehdotus: Tekninen lautakunta valitsee kaavateiden talviauraus ja hiekoitus urakoitsijaksi sekä polanteiden poistoon ajalle 11/2021 – 4/2023 kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneen urakoitsijan seuraavasti:

- talvihoitoluokka II kaavateiden talviauraajaksi ja hiekoittajaksi valitaan edullisimman tarjouksen tehnyt Evihuolto Oy tarjouksen mukaisilla hinnoilla 270 € alv 0 % / auraukserä ja 390 € alv 0 % / hiekoituserä sekä erikseen tilattavat auraukset tai hiekoitukset 35 € / h alv 0 % ja erikseen tilattava hiekoitus 5 € / m³ alv 0 %.
- talvihoitoluokka III kaavateiden talviauraajaksi ja hiekoittajaksi valitaan edullisimman tarjouksen tehnyt Koskityö Oy tarjouksen mukaisilla hinnoilla 377 € alv 0 % / auraukserä ja 230 € alv 0 % / hiekoituserä.
- Polanteiden poistoon valitaan edullisimman tarjouksen tehnyt Evihuolto Oy tarjouksen mukaisella hinnalla 35,00 € / h alv 0 %.

Polanteiden poisto tilataan urakoitsijalta erikseen tarpeen mukaan.

Tekninen lautakunta valtuuttaa kunnaninsinöörin laatimaan ja allekirjoittamaan sopimuksen valitun urakoitsijan kanssa.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: Kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550,
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

71 § TALOUSARVION 2022 INVESTOINTIOSA

Tekla § 71

25.10.2021 Evijärven kunnan talousarvioon on laadittu ehdotus investointiohjelmalle vuodelle 2022 ja suunnitelma vuosille 2023 ja 2024. Investointiohjelmaluonnos on esitelty valtuuston iltakoulussa 14.10.2021.

Investointiosaehdotus jaetaan esityslistan mukana.

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee ehdotetun talousarvion investointiosan vuodelle 2022 ja suunnitelma vuosille 2023 ja 2024 tiedokseen ja toteaa, että sitä ei oteta teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: Kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550,
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

72 § TEKNISEN TOIMEN VUODEN 2022 TALOUSARVIOEHDOTUS

Tekla § 72

25.10.2021 Valmistelija: kunnaninsinööri Tuomo Saari

Kunnanhallituksen talousarvion laadintaohjeen mukaan talousarvio tulee laatia siten, että käyttötalouden tulot ja menot sekä investoinnit sopeutetaan kunnan talousarviokehityksen mukaiselle tasolle. Talousarvio vuodelle 2022 ja taloussuunnitelma vuosille 2023 ja 2024 tulee valmistella realistisesti tiukkaa talous- ja henkilöstöpolitiikkaa noudattaen.

Talousarvion laadintatavoitteet:

- Tavoitteena on pitää Evijärven kunnan ja kuntakonsernin talous tasapainoisena koko suunnittelukauden ja saavuttaa ylijäämäinen tulos.
- Vuoden 2022 talousarvion valmistelussa huomioidaan aiemmin tehty talouden tasapainottamistyö (käyttötalous + investoinnit) ja talousarvio 2022 valmistellaan realistisesti mahdollisimman tasapainoiseksi.
- Toimintamenojen kasvutavoite vuonna 2022 pois lukien henkilöstömenot on 0 %. Toimintamenoihin arvioidaan henkilöstömenojen kasvuksi 2 % sekä huomioidaan eläkemaksut. Lisäksi henkilöstömenoissa korottavasti huomioidaan kiinteistö-päivystyksen organisaatiomuutoksen vaikutus teknisen toimen henkilöstömenoihin. Vastaava näkyy vähennyksenä ostomenoissa.

Teknisen lautakunnan talousarviokohtaan sisältyvät teknisen toimen hallinto, kaavoitus, rakennusvalvonta, ympäristöhuolto, liikenneväylät, puistot ja yleiset alueet, maa- ja metsätilat, liiketilojen ja asuntojen vuokrauspalvelut, kunnan kiinteistöjen ylläpito, Sillankorvan leirintäalue sekä palo- ja pelastustoimi.

Kaavoitukseen on varattu määräraha keskustan alueen kokonaisuutensaavaan päivittämiseen 40 000 €.

Rakennustarkastajan palvelut sekä ympäristösihteerin palvelut ostetaan Lappajärven kunnalta. Rakennustarkastaja on Evijärvellä kaksi päivää viikossa ja ympäristösihteerin kolme päivää viikossa. Tarvittaessa rakennustarkastaja ja ympäristösihteerin ohjeistavat myös puhelimitse Lappajärveltä. Rakennustarkastajan palvelun ostoon Lappajärven kunnalta on varattu 19 200 € ja ympäristösihteerin palvelunostoon 20 000 €.

Yksityisteiden tiehoitokuntien vuosittaiseen avustamiseen on varattu 55 000 €. Kunnan hallinnoimien kaavateiden kunnossapitoon on varattu 15.000 €. Investointiosassa kaavateiden rakentamiseen, päällystämiseen tai vanhan päällysteen korjaamiseen on varattu 15 000 €.

Puistojen ja yleisten alueiden toimintakuluihin on vuodelle 2022 varattu 30 000 €.

Puunmyyntituloja arvioidaan saatavan talousarviovuoden aikana 45 000 €, metsänhoidon toimintakuluihin on varattu 11 270 €.

Kunnalla on vuokratalokiinteistöjä yhteensä 10 kpl, joissa vuokrattavia asuntoja on yhteensä 107 kpl. Kunnan omistamia asunto-osakeyhtiöitä ovat As. Oy Kultalahti, As. Oy Nykälänaho ja As. Oy Tervahauta, kirjanpito ja yhtiöiden isännöintitehtävät ovat kunnalla. Vuokratalokiinteistöjen kunnossapito ja vuokraaminen kuuluvat tekniselle toimelle.

TEKNINEN TOIMI	TP 2020	TA 2021	TA 2022	TS 2023	TS 2024
Toimintakulut	- 1 436 491	- 1 385 830	- 1 385 830	- 1 406 000	- 1 406 000
Toimintatuotot	746 524	782 140	782 140	785 000	785 000
Toimintakate	-689 967	- 603 690	- 603 690	- 621 000	- 621 000

Etelä-Pohjanmaan aluepelastuslaitos vastaa palo- ja pelastustoimesta keskuspaikkanaan Seinäjoki. Vuokratuloihin on varattu 104 800 € ja ostopalveluihin pelastuslaitokselta 241 390 €. Muut kulut ovat kiinteistöön kohdistuvia ylläpitokuluja ja eläkemenoperusteisia maksuja.

PALO- JA PELASTUSTOIMI	TP 2020	TA 2021	TA 2022	TS 2023	TS 2024
Palvelujen osto pelastuslaitokselta	- 227 424	- 241 390	- 241 390	-242 000	-242 000
Muut kulut	- 50 486	- 43 270	- 43 470	- 44 000	- 44 000
Vuokratulot pelastuslaitokselta	105 549	104 800	105 600	106 000	106 000
Muut tulos	68				
Toimintakate	- 172 293	- 179 860	- 179 260	- 180 000	- 180 000

Valtuustotason tavoitteet:

Tavoite	Toimenpide	Mittari
Turvallisen ja viihtyisän asuinympäristön luominen	Kunnan hallinnoimia liikenneväyliä sekä niihin liittyviä viheralueita kunnostetaan ja siistitään. Keskustan alueella olevia puisto- ja viheralueita siistitään.	Kunnan hallinnoimat kaavatiet mursketetaan. Kaavateiden viheralueet sekä puistoalueet siistitään niitoin ja raivauksin tarpeen mukaan 2-4 krt/kesä.
Investointiprojektien käynnistyminen ja valmistuminen jakaantuu tasaisesti koko vuodelle	Hankkeiden valmistelu ja suunnitelmien laatiminen aloitetaan tarpeeksi ajoissa ja tuodaan päätöksentekoon valmistelun investointiaikataulutuksen mukaisesti	Investointihankkeet käynnistyvät ja valmistuvat investointiaikataulutuksen mukaisesti.
Vuokra-asuntojen käyttöasteen pitäminen korkeana	Huoneistot ja niiden ympäristö pidetään siistissä ja viihtyisässä kunnossa remontoineilla	Vuokra-asuntojen käyttöaste on vähintään 80 %
Tarpeettomista omistuksista luopuminen	Luovutaan valikoiduista kunnalle tarpeettomista vuokra-asunnoista ja muista kiinteistöistä	Myytyjen tai purettujen rakennusten ja kiinteistöjen lukumäärä

TEKNINEN LTK	TP 2020	TA 2021	TA 2022	TS 2023	TS 2024
Toimintakulut	- 1 714 401	- 1 670 490	- 1 670 690	- 1 692 000	- 1 692 000
Toimintatuotot	852 141	886 940	887 740	891 000	891 000
Toimintakate	- 862 260	- 783 550	- 782 950	- 801 000	- 801 000

Teknisen toimen käyttömenojen kokonaissumma talousarviossa on 1 670 690 €. Muutosta edellisvuoden talousarvioon nähden on talousarvion laadintaohjeen mukaisesti 0,0 %.

Vesihuoltolaitoksen talousarvio laaditaan erillisinä sekä vesilaitokselle, että viemärlaitokselle.

Kunnan alueella ei ole kulutukseen nähden riittävästi pohjavettä, minkä vuoksi Lap-pajärven vesiosuuskunnan kanssa on tehty aikaisemmin vedentoimitussopimus. Veden ostoon on varattu talousarvioon 125.000 €.

Evijärvellä merkittävä veden kuluttaja on turkistarhaus. Mikäli turkiseläinten määrä vaihtelee vuosittain suuresti, vaihtelee veden myynnistä saatavat tulot samassa suhteessa.

Viemärlaitoksen tulos on pitkään ollut alijäämäinen, koska viemärlaitoksen vuosittaiset toimintakulut nousevat huomattavasti suuremmiksi kuin sen toimintatuotot. Asiasta on huomauttaneet tilintarkastajat sekä tarkastuslautakunta, jotka ovat pyytäneet kiinnittämään negatiivisen alijäämän kattamiseen huomiota.

Viemärlaitoksen toimintatuotot muodostuvat viemäriverkostoon kuuluvien kiinteistöjen osalta pääosin veden kulutukseen perustuvasta jätevesimaksusta sekä liitäntäpistemaksusta. Alijäämän kattamiseksi jätevesimaksua ei voi yhdellä kerralla nostaa niin paljoa, että se kattaisiin alijäämän kokonaan. Jätevesimaksun ja liitäntäpistemaksun portaittainen nostaminen sekä toiminnan kehittäminen taloudellisemmaksi ovat kuitenkin pakollisia alijäämän kattamiseksi. Vuoden 2022 talousarvioon on laskettu jätevesimaksun korotus siten, että kulutukseen perustuvaa jätevesimaksua on korotettu 0,2 € / m³. Viemärlaitoksen toimintatuottoja tulee tulevaisuudessa saada vieläkin enemmän, jotta vuosittainen toimintakate saadaan edes nolnaan.

0,2 €:n korotus jätevesimaksun kuutiohintaan tuo viemärlaitokselle toimintatuottoja vuodelle lisää n. 10 500 €.

Valtuustotason tavoitteet:

Tavoite	Toimenpide	Mittari
Vesilaitoksen talousveden toimituksen hukka-prosentti pysyy erittäin alhaisella tasolla	Puhtaanveden toimitusmäärän vaihtelua seurataan vuorokausittain ja merkittäviin poikkeavuuksiin reagoidaan nopeasti	Toimitetun veden hukka-prosentti alle 3 %
Laadukkaan talousveden toimittaminen	Hietakankaan vedenottamon toisen kaivon saneeraus	Hietakankaan vesilaitoksen vanhan vedenotto-kaivo on saneerattu

Ylläpidetään vesioikeuden määräämien lupaehtojen täyttymistä viemärlaitoksella	Viemärlaitoksen mikrobitoimintaa ylläpidetään ja käynnissä pysymistä seurataan mittauksilla	Jätevedenpuhdistamon näytteiden tulee täyttää lupaehtojen mukaiset vaatimukset
--	---	--

VESILAITOS	TP2020	TA2021	TA 2022	TS 2023	TS 2024
Toimintakulut	-336 979	- 332 070	- 332 070	- 335 000	- 335 000
Toimintatuotot	459 161	468 000	460 000	460 000	460 000
Toimintakate	122 182	135 930	127 930	125 000	125 000

VIEMÄRILAITOS	TP2020	TA2021	TA 2022	TS 2023	TS 2024
Toimintakulut	- 186 352	- 166 100	- 166 100	- 166 100	- 166 100
Toimintatuotot	115 691	116 800	126 800	130 000	130 000
Toimintakate	- 70 661	- 49 300	- 39 000	- 36 000	- 36 000

VESIHUOLTOLAITOS	TP2020	TA2021	TA 2022	TS 2023	TS 2024
Toimintakulut	- 523 331	- 498 170	- 498 170	- 501 100	- 501 100
Toimintatuotot	574 852	584 800	586 800	590 000	590 000
Toimintakate	51 521	86 630	88 630	88 900	88 900

Vesihuoltolaitoksen toimintakulujen loppusumma talousarviossa on 498 170 €. Muutosta edellisvuoden talousarvioon nähden on + 0 %.

Kunnaninsinöörin ehdotus: Tekninen lautakunta ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto hyväksyy talousarvioehdotuksen vuodelle 2022 ja taloussuunnitelman vuosille 2023–2024 edellä olevan esittelytekstin mukaisesti. Talousarvion toimintakulujen loppusumma vuodelle 2022 teknisellä toimella on 1 665 345 €, vesilaitoksella 332 670 € ja viemärlaitoksella 166 600 €.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

73 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Tekla § 73

25.10.2021 Kuntalain 92 §:n mukaisesti lautakunnalle annetaan tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kunnaninsinööri §:t

- | | |
|----|---|
| 97 | Etuosto-oikeuden käyttämättä jättäminen |
| 98 | Puutarhan pensaiston korvaus |
| 99 | Asuntohakemus |

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee päätökset tiedokseen ja päättää, että niitä ei oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

74 § ILMOITUSASIAT

Tekla § 74

25.10.2021 Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

1. VHaO Valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella, dnro 20479/2021 (Heinämaanneva-Ränöinnevan turvetuotantoalueen päästötarkkailua koskeva suunnitelma, Evijärvi, 16.9.2021
2. VHaO 20479_2021 -VASTINEPYYNTÖ jakelussa mainituille viranomaisille 17.9.2021
3. LSSAVI Päätos_18878_2020 Lintuvesikunnostukseen liittyvät ruoppaukset Evijärven Jokisuun alueella, Evijärvi, 28.9.2021
4. EPOELY ote jätehuoltorekisteristä. 28.9.2021
5. LSSAVI Päätos 20787_2019 Haanmaannevan turvetuotantoalueen ympäristölupa sekä toiminnan aloittamislupa, Kauhava
6. Metsäkeskus, Ilmoitus yleiskaava-alueelle kohdistuvasta metsänkäyttöilmoituksesta, 1-2021-100842, 1.10.2021
7. Kunnanhallitus, ote pöytäkirjasta 4.10.2021, 191 § vastine Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa: Oy Alholmens Kraft Ab:n valitus Länsi- ja Sisä-Suomen Aluehallintoviraston päätöksestä LSSAVI/5041/2019
8. Metsäkeskus, Ilmoitus yleiskaava-alueelle kohdistuvasta metsänkäyttöilmoituksesta, 1-2021-105996, 7.10.2021
9. EPOELY vesihuollon tilannekuva syyskuu 2021, 8.10.2021
10. Aluehallintovirasto Länsi- ja Sisä-Suomi Ympäristövastuualue, Ympäristösuojelulain 89 §:n mukainen aloite Oy Alholmens Kraft Ab:n Niivilänniityn turvetuotantoalueen ympäristöluvan muuttamiseksi, Evijärvi ja Lappajärvi, LSSAVI/17031/2020, 8.10.2021
11. Pohjanmaan jätelautakunnan pöytäkirja 23.9.2021 pidetystä kokouksesta, 13.10.2021
12. EPOELY ote jätehuoltorekisteristä. 13.10.2021
13. EPOELY ote jätehuoltorekisteristä. 14.10.2021

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee edellä olevat asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

75 § MUUT ASIAT

Tekla § 75
25.10.2021

- Nopeusrajoituksen hakeminen joelle välille Jokisilta – Evijärvi
- Sähköisen kokouskutsun käyttöönottoaminen

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä Kuntalain 136 §:n oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 57, 58, 61, 71-75
	Koska päätöksestä voidaan tehdä Kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät 62, 66-70
	HallintolainkäyttöL 5 §:n /muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusviranomaisen	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään: Tekninen lautakunta Viskarinaukio 3 62500 EVIJÄRVI sähköposti: evijarven.kunta@evijarvi.fi Pykälät: 62, 66-70 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Hankintarajan ylittävään hankintapäätökseen tyytymätön tarjouskilpailuun osallistunut asianosainen voi hakea päätöksen muutosta Markkinaoikeudelta, osoite: Markkinaoikeus Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI fax 029 564 3314 sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet Pykälät: Kirjallinen muutoshakemus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen	Ks. jäljempänä

VALITUSOSOITUS JA –OHJEET

<p>Valitusviranomainen ja valitusaika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax</p> <p>Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 VAASA, vaasa.hao@oikeus.fi, fax 029 56 42760 Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää tiedoksisaannista</p> <p>Hallintovalitus, pykälät 59-60, 63-65 Valitusaika 30 päivää tiedoksisaannista</p>
	<p>Muu valitusviranomainen, Pykälät osoite Valitusaika päivää</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>
<p>Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmän sisältö ja toimittaminen</p>	<p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava:</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. <p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen/valituksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle/valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Oikaisuvaatimuskirjelmään/valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä/valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä jo ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolain 12 §:ssä/HLL 21 §:ssä säädetään.</p> <p>Oikaisuvaatimusasiakirjat/valitusasiakirjat on toimitettava oikaisuvaatimus-/valitusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Jos oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arklauantai saa asiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimus-/valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p>
<p>Lisätietoja</p>	<p>Tuomioistuinmaksulain (1383/2018) nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>