

**PÖYTÄKIRJA Nro 9 / 2016**

KOKOUSAIKA	8.12.2016 klo 19.04 – 20.36																											
KOKOUSPAIKKA	Kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone																											
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	<p style="text-align: right;">Läsnä</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Pasi Mäntylä</td> <td style="width: 30%;">puheenjohtaja</td> <td style="width: 40%; text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>Mikko Saarijärvi</td> <td>varapuheenjohtaja</td> <td style="text-align: center;">x</td> </tr> <tr> <td>Martti Mäkinen</td> <td>jäsen</td> <td style="text-align: center;">x</td> </tr> <tr> <td>Pirkko Mustajärvi</td> <td>jäsen</td> <td style="text-align: center;">x</td> </tr> <tr> <td>Paula Kultanen</td> <td>jäsen saapui 19.08</td> <td style="text-align: center;">x</td> </tr> <tr> <td>Seppo Haapasuo</td> <td>jäsen</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>Elina Vesala</td> <td>jäsen</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>Heta-Mari Hernesniemi</td> <td>jäsen</td> <td style="text-align: center;">x</td> </tr> <tr> <td>Vily Kattilakoski</td> <td>jäsen</td> <td style="text-align: center;">x</td> </tr> </table>	Pasi Mäntylä	puheenjohtaja	-	Mikko Saarijärvi	varapuheenjohtaja	x	Martti Mäkinen	jäsen	x	Pirkko Mustajärvi	jäsen	x	Paula Kultanen	jäsen saapui 19.08	x	Seppo Haapasuo	jäsen	-	Elina Vesala	jäsen	-	Heta-Mari Hernesniemi	jäsen	x	Vily Kattilakoski	jäsen	x
Pasi Mäntylä	puheenjohtaja	-																										
Mikko Saarijärvi	varapuheenjohtaja	x																										
Martti Mäkinen	jäsen	x																										
Pirkko Mustajärvi	jäsen	x																										
Paula Kultanen	jäsen saapui 19.08	x																										
Seppo Haapasuo	jäsen	-																										
Elina Vesala	jäsen	-																										
Heta-Mari Hernesniemi	jäsen	x																										
Vily Kattilakoski	jäsen	x																										
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	<p>Tuomo Saari, kunnaninsinööri, esittelijä  Eeva-Maija Savola, ympäristösihteeri, esittelijä §:t 78–79  Teemu Kejonen, kunnanjohtaja saapui 19.32 pykälän 79 § aikana  Miia Pahkakangas, pöytäkirjanpitäjä poistui pykälän 80 § ajaksi klo. 19.46–19.51  Terhi Kultalahti, kunnanhallituksen edustaja</p>																											
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Päätös: Todettiin																											
ASIAT	§§ 78-82																											
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Heta-Mari Hernesniemi ja Vily Kattilakoski.																											
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Mikko Saarijärvi varapuheenjohtaja</td> <td style="width: 40%; text-align: center;">Miia Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Tuomo Saari pöytäkirjanpitäjä § 80 ajan</td> <td></td> </tr> </table>	Mikko Saarijärvi varapuheenjohtaja	Miia Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä			Tuomo Saari pöytäkirjanpitäjä § 80 ajan																						
Mikko Saarijärvi varapuheenjohtaja	Miia Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä																											
	Tuomo Saari pöytäkirjanpitäjä § 80 ajan																											
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	<p>Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.  Evijärvellä 8. päivänä joulukuuta 2016</p> <p style="text-align: center;">Heta-Mari Hernesniemi                      Vily Kattilakoski</p>																											
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ	<p>Evijärven kunnan teknisessä toimistossa 13.12.2016  klo 12.00 – 15.00</p> <p style="text-align: center;">Miia Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä</p>																											

Sisällysluettelo:

## Sisällysluettelo

78 § AIRI VIRTASEN OIKAISUVAATIMUS.....	166
79 § LAUSUNTO MUSTAJÄRVEN LUONNONRAVINTOLAMMIKON RAKENTEIDEN JA KALANKASVATUSTOIMINNAN VESITALOUS- JA YMPÄRISTÖLUVASTA /LSSAVI/3948/2016 .....	169
80 § HAAPAJÄRVENKYLÄN RUNKOVESILINJAN RAKENTAMINEN .....	171
81 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET .....	173
82 § SALAINEN .....	174

## 78 § AIRI VIRTASEN OIKAISUVAATIMUS

Tekla 62 §

11.10.2016 Airi Virtanen on jättänyt kirjallisen valituksen 22.8.2016 koskien sembramäntyjen ja syreenien aiheuttamaa haittaa. Kyseiset puut ja pensaas sijaitsevat Kalevi Aspholmin perikunnan / Pauli ja Maritta Hanhikosken kiinteistön 52-401-7-17 puolella, noin metrin etäisyydellä Leevi Virtasen perikunnan / Airi Virtasen kiinteistön 52-401-7-263 välisestä rajasta.

Airi Virtasen tekemästä valituksesta on kuultu Pauli ja Maritta Hanhikoskea, jotka ovat jättäneet kirjallisen vastineen 16.9.2016.

Valitus 22.8.2016 ja vastine 16.9.2016 lähetetään esityslistan mukana.

Rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri ovat tehneet tarkastuksen erikseen ensin Pauli ja Maritta Hanhikosken kiinteistön puolella ja sen jälkeen Airi Virtasen kiinteistöllä 27.9.2016.

Tarkastuksissa todettiin, että Hanhikosken puolella Virtasen rajan läheisyydessä oli yhteensä 8 sembramäntyä, jotka olivat selvästi kuihtumassa, koska eläviä neulasia oli vain puiden ylimmissä oksissa. Alaoksat olivat kuivuneita ja neulattomia. Puut olivat kuitenkin vielä elossa ja pystyssä, eikä kaatumisen merkkejä havaittu. Sembramäntyjen jälkeen rajan läheisyyteen Hanhikoskien puolelle oli istutettu syreenipensaita ja syreeni-istutukset jatkuivat kunnan ja Hanhikoskien välisellä rajalla Vähäjärven päin. Airi Virtasen puolella rajan läheisyydessä oli myös syreenipensaita ja ainakin yksi pihlaja. Lisäksi Airi Virtasen kiinteistön puolella rajan läheisyydessä sijaitsivat leikkimökki ja kasvihuone. Sekä Virtasen että Hanhikoskien piha-alueilla kasvoi isoja mäntyjä muuallakin paitsi rajalla.

Hanhikosket ilmoittivat tarkastuksessa kuten antamassaan vastineessaan, että Airi Virtasen puut, pensaas ja leikkimökki rajan läheisyydessä eivät haittaa heitä, mutta jos sembramäntty on kaadettava, niin tasapuolisuuden nimissä he tulevat ajattelemaan toisin. Sembramäntty on istutettu vuonna 1967 ennen kuin Airi Virtasesta on tullut heidän naapurinsa. Puut on istuttanut Maritta Hanhikosken isä ja puilla on edelleen merkitystä Maritta Hanhikoskelle.

Airi Virtanen vaati tarkastuksessa kuten valituksessaan, että teknisen lautakunnan tulee määrätä sembramäntty kaadettavaksi. Hänen puolelleen tulee neulasia, joista on haittaa. Hän katsoi, että hänen puolellaan ei ole rajan tuntumassa isoja puita, jotka pitäisi poistaa. Leikkimökki on ollut paikallaan jo kauan.

Tarkastuksien perusteella ei Hanhikoskien ja Virtasen välille löytynyt yhteisymmärrystä yhteisellä raja-alueella puiden ja pensaiden poistamisessa.

Asiaan liittyvää lainsäädäntöä ja kunnan rakennusjärjestys:

Ympäristönsuojelulain 527/2014 § 27 ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan tarvitaan ympäristölupa. Lisäksi ympäristölupa on oltava toimintaan, josta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §: 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasiutusta.

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §:n mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajan kohta sekä muut vastaavat seikat.

Naapuruussuhdelain 8 § mukaan se, jolle oman tahi nautintaoikeudella hallitsemansa maan käyttämisessä johtuu haittaa naapurin alueelta tunkeutuvista juurista, olkoon oikeutettu ottamaan ne pois. Sama olkoon laki sieltä ulottuviin oksiin nähden, ellei omistaja kohtuullisessa ajassa siihen kehotuksen saatuaan niitä poista.

Jätelain 72 § mukaisesti ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (*roskaamiskielto*).

Voimassa olevan kunnan rakennusjärjestyksen mukaisesti uudis- ja lisärakentamisen yhteydessä pihamaa tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei rakentamisella lisätä pinta- ja sadevesien valumista tontin rajan yli naapurin puolelle. Suuriksi kasvavia puita ei saa istuttaa viittä (5) metriä lähemmäksi rajaa.

**Ehdotus:** Tekninen lautakunta katsoo, että Airi Virtasen ja Pauli ja Maritta Hanhikosken välinen rajalla kasvavien puiden ja pensaiden aiheuttaman riita on yksityisoikeudellinen naapureiden välinen kiista, jota ei voida ratkaista kunnan teknisessä lautakunnassa.

Haitan vähentämiseksi voidaan toimia Naapuruussuhdelain 8 § mukaisesti.

Perustelut: Puiden sijainti naapurin kiinteistöllä ei ole ympäristönsuojelulain § 27 mukaista ympäristön pilaantumista aiheuttavaa toimintaa. Kysymyksessä ei ole toiminnanharjoittajan ympäristöä pilaavasta toiminnasta vaan puiden sijoittumisesta naapureiden väliselle rajalle. Naapuruussuhdelain 17 § mukaan toiminnanharjoittajan eli naapurin toiminnan tulisi aiheuttaa kohtuutonta rasitusta. Hanhikoskien ja Virtasen välisellä rajalla on molemmiin puolin istutuksia, joista lentää mm. lehtiä ja neulasia molemmille puolille. Naapureiden aiheuttama rasitus toisilleen voidaan katsoa tavanomaiseksi ja ajoittuu lähinnä syksyyn, kun puut ja pensaat pudottavat lehtiä ja vanhoja neulasia.

Lehtien ja neulasten lentäminen syksyllä maahan ja vaikka naapureiden puolelle ei ole jätelain 72 §:n mukaista jätettä ja roskaamista, josta aiheutuisi ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

Hanhikoskien puolella olevat sembramännyt on istutettu vuonna 1967 eli kysymyksessä ei ole uusien puiden istuttaminen. Vaikka puut ovat vanhoja, ei tarkastuksen perusteella ollut havaittavissa muuta haittaa kuin neulasten leviäminen sekä Virtasen että Hanhikoskien puolelle.

**Päätös:** Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: ympäristösihteeri Eeva-Maija Savola,  
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

---

Tekla

8.12.2016

Leevi Virtasen perikunta / asioidenhoitaja Airi Virtanen on jättänyt 24.10.2016 oikaisuvaatimuksen lautakunnan tekemästä päätöksestä. Oikaisuvaatimus lähetetään esityslistan mukana.

**Ehdotus:** Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja toteaa, että oikaisuvaatimus ei aiheuta toimenpiteitä 11.10.2016 § 62 päätöksen muuttamiseen. Tekninen lautakunta ei ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa, päätös on syntynyt laillisessa järjestyksessä, eikä tekninen lautakunta ole käyttänyt harkintavaltansa väärin.

Perustelut: Puiden istuttamisvuodella ei ole merkitystä tämän päätöksen kannalta.

Naapuruussuhdelain 8 § mukaan se, jolle oman tahi nautintaoikeudella hallitseman maan käyttämisessä johtuu haittaa naapurin alueelta tunkeutuvista juurista, olkoon oikeutettu ottamaan ne pois. Sama olkoon laki sieltä ulottuviin oksiiin nähden, ellei omistaja kohtuullisessa ajassa siihen kehotuksen saatuaan niitä poista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 167 §:n mukaan rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. 27.9.2016 tehdyn tarkastuksen perusteella kyseiset AO-tontit ovat rakennusluvan mukaisessa normaalissa ja siistissä käytössä.

**Päätös:** Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: ympäristösihteeri Eeva-Maija Savola,  
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

**79 § LAUSUNTO MUSTAJÄRVEN LUONNONRAVINTOLAMMIKON RAKENTEIDEN JA KALANKASVATUSTOIMINNAN VESITALOUS- JA YMPÄRISTÖLUVASTA /LSSAVI/3948/2016**

Tekla

8.12.2016 Aluehallintovirasto on pyytänyt Evijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Evijärven-Kortesjärven kalatalousalueen vesitalous- ja ympäristölupahakemuksesta koskien Mustajärven luonnonravintolammikon rakenteiden ja kalankasvatustoiminnan vesitalous- ja ympäristölupaa.

Mustajärvi on rakennettu luonnonravintolammikoksi vuosina 1985 -1987 (Kokkolan vesi- ja ympäristöpiiri) vesijätöksi lasketusta Mustajärvestä nostamalla sen vesipintaa noin 1,3 m. Järven pinta on noin 27,5 ha ja keskisyvyys noin 0,7 m. Evijärven-Kortesjärven kalatalousalue on vuodesta 1997 lähtien harjoittanut järvestä kalanpoikasten kasvattamista. ELY-keskus luovutti rakenteet ja niihin liittyvät oikeudet/vastuut kalas- tusalueelle vuonna 2015.

Mustajärveen vedet virtaavat Tummunniitynojaa pitkin (täyttöuoma 1). Tummunniityn ojaan liittyy täyttöuoma 2. Vedet tulevat Mustajärven yläpuolisilta pelto- ja metsäalueilta. Mustajärvestä vedet kulkevat Mustajärvenojan ja Mustapäkin kautta Kirsinpäkiin ja edelleen Vähäjärven ohi Evijärven Kniivilänlahteen. Mustajärven valuma-alueen pinta-ala on 2,9 km<sup>2</sup>.

Mustajärven vedenkorkeutta ei tarkkailla säännöllisesti. Vedenkorkeus pyritään pitämään kesäaikana korkeudella  $N_{2000} +70,54$  m. Mustajärvi täytetään keväisin sulamisvesillä. Kesällä lammikko on täysi ja syksyisin lammikko tyhjenetään vedestä ja kaloista. Hakemuksessa veden määräksi on ilmoitettu 330 000 m<sup>3</sup>, kun vedenkorkeus on  $N_{2000}+69,39$ .

Lammikon vedenkorkeutta säädellään munkkipadoilla sijaitsevilla seittilankuilla. Mustajärven yläpuolella on kaksi patoa, joista toisen kautta vesi ohjataan järveen. Toisen yläpuolisen padon avulla järven yläpuoliset vedet ohjataan kiertämään Mustajärven ohi, kun järvi on saatu haluttuun korkeuteen. Mustajärven alapuolisen munkkipadon kautta lammikko tyhjenetään. Lammikon rakentamiseksi on tehty mm. rantaan suo- japengertä yhteensä 2000 m, kaivettu pengerojaa 1570 m sekä perattu täyttöomia yhteensä 3500 m. Kesällä 2015 on täyttöuomat 1 ja 2 sekä Mustajärvenoja kunnos- tettu ja rummut uusittu.

Lammikkoon istutettavia kalanpoikasia ei ruokita eikä lammikkoa lannoiteta. Kalat saavat ravintonsa järven kasvillisuudesta, planktoneista ja pohjaeläimistä. Kalanpoi- kaset istutetaan keväällä huhti-toukokuun vaihteessa vastakuoriutuneilla siianpoika- silla. Syys-marraskuussa järvi tyhjenetään sekä vedestä että kaloista. Lammikkoon istutetaan keskimäärin 350 000 – 400 000 siianpoikasta. Lammikon keskimääräinen tuotto on ollut noin 2000 kg ja 100 000 kpl vuodessa. Pyynti tapahtuu pauneteilla.

Mustajärvestä on otettu vesinäytteitä vuosina 1974–2015 järveen tulevasta ja lähte- västä vedestä. Vuosien 2014–2015 aikana otettujen näytteiden perusteella Mustajär- ven vesi on sameaa, runsashumuksista ja rehevää tai erittäin rehevää. Tulevasta ve- destä 8.4.2015 otetussa näytteessä kokonaisfosfori oli 770 ug/l, kokonaistypppi 2900 ug/l ja kiintoainne 5,0 mg/l. Vedenlaatu Mustajärvestä lähtevästä vedestä otetussa näytteessä 5.11.2014 kokonaisfosfori oli 350 ug/l, kokonaistypppi 1700 ug/l ja kiintoai- nes 29,0 mg/l.

Hakemuksessa annetun kuormituslaskelma (liite 4b) mukaisesti Mustajärveen keväällä tuleva fosforipitoisuus on 234, 3 kg. Kaloihin sitoutuu fosforia noin 8 kg. Järvestä lähtevän veden fosforipitoisuus on 115,5 kg. Kokonaistypen osalta järveen tulee 957 kg typpeä ja lähtee 561 kg. Kiintoainetta tulee järveen 1650 kg ja lähtee 9570 kg.

**Ehdotus:** Tekninen lautakunta eli kunnan ympäristönsuojeluviranomainen toteaa lausuntoon seuraavaa:

Evijärven kunta on aloittanut vuonna 2016 Evijärven kunnostushankkeen, jonka tavoitteena on lisätä järven virkistyskäyttöä ja parantaa vedenlaatua. Kesällä 2016 vesinäytteitä otettiin mm. Kniivilänlahdesta. Tulosten perusteella Kniivilänlahden vedenlaatu todettiin huonoksi kokonaisfosforin osalta ja välttäväksi kokonaistypen osalta. Velvoitetarkkailutulosten perusteella Kirsinpäkin ja siihen laskevan Mustapäkin vesi on hyvin ravinteikasta. Kniivilänlahden kuormituksen vähentäminen on yksi tärkeimmistä tavoitteista Evijärven kunnostamisen kannalta.

Luonnonravintolammikkona toimivassa Mustajärvestä ravinnepitoisuudet vähenevät verrattuna tulevan veden ravinnepitoisuuksiin, mikä on hyvä asia. Ravinteita mm. fosforia sitoutuu kasvatettaviin kaloihin. Alapuoliseen vesistöön tulee kuitenkin edelleen merkittävää kuormitusta lammikon vuosittaisen tyhjentämisen seurauksena. Lisäksi puhdistava vaikutus vähenee, kun suurimman osan vuotta Mustajärven yläpuoliset vedet ohjataan Mustajärven ohi.

Vaikka Mustajärven luonnonravintolammikkoa ei olekaan tarkoitettu kosteikoksi, jossa Mustajärvestä lähtevän veden laatu paranee verrattuna tulevaan veteen, olisi erityisen merkityksellistä Kniivilänlahden ja koko järvenkin kannalta, mikäli Mustajärven mahdollisuutta toimia sekä kalojen luonnonravintolammikkona että kosteikkona voitaisiin tehostaa esim. veden viipymän lisäämisellä tai johtamalla Tummunnii-tynojaan pitkin tulevat vedet pääasiassa luonnonhoitolammikon kautta. Nykyinen ohitusoja toimisi tällöin tulvavesien ohivirtausreittinä. Mustajärven luonnonhoitolammikon toiminnalle ja vedenlaadun tutkimiselle tulee laatia seurantasuunnitelma.

**Päätös:** Tekninen lautakunta hyväksyy ehdotuksen lisäyksellä, että Mustajärven luonnonravintolammikosta tulee muodostaa kosteikko ravinne- ja kiintoainekuormituksen vähentämiseksi Evijärven Kniivilänlahteen.

Lisätietoja: ympäristösihteeri Eeva-Maija Savola,  
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

## 80 § HAAPAJÄRVENKYLÄN RUNKOVESILINJAN RAKENTAMINEN

Tekla 16 §

15.3.2016

Syysaikaan Haapajärvenkylässä on esiintynyt ongelmia talousveden jakelussa. Ongelmat ilmenevät veden paineen suurena vaihteluna ja vesimäärän heikkenemisenä.

Haapajärven kylään on viime vuosien aikana muodostunut erittäin suuria ja merkittäviä turkistarhoja. Turkistarhoilla vedenkulutus kasvaa loppukesän ja syksyn aikana merkittävästi.

Ongelmat johtuvat runkovesilinjan liian pienestä dimensiosta. Suuren syysaikaisen vedenkulutuksen vuoksi nykyistä putkistoa pitkin ei saada siirrettyä tarpeeksi vettä turkistarhoille.

Mikäli vedensaanti turkistarhoilla vaikeutuu, voi siitä aiheutua taloudellisia menetyksiä turkistarhaajille, sekä verotulon menetyksiä kunnalle.

Vuoden 2016 talousarvion investointiosaan on varattu rahaa Haapajärvenkylän uuden runkovesijohdon rakentamiseen

Haapajärven kylän veden jakeluongelmia on Evijärvellä tutkinut ja selvittänyt Kimmo Halmisen. Halmisen laatiman esiselvityksen mukaan vedenjakelun ongelmat saataisiin ratkaistua rakentamalla uusi yhdysvesijohto Kirsilään tulevasta runkolinjasta Haapajärven kylään. Nykyisellään vesi Haapajärven kylään kulkee Evijärven keskustan ja Kuoppa-ahon asuinalueen kautta.

Eselvityksen mukaan Haapajärven kylään rakennettava vesijohto tulisi olla dimensioltaan 160 mm. Vesijohdon dimensiota kasvattamalla, painevaihtelu kulutuspisteillä tasaantuisi.

Eselvityksen mukaan vaihtoehtoja runkolinjan sijainnille olisi kolme. Runkolinjan tarkempi asennuspaikka selviää vasta tarkempien suunnitelmien ja maastokatselmusten perusteella.

**Ehdotus:** Tekninen lautakunta päättää teettää tarkemmat suunnitelmat ja pyytää tarjoukset Haapajärvenkylän runkovesijohtolinjan rakentamisesta.

**Päätös:** Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044 – 7699 550  
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Tekla

8.12.2016

Runkolinjan tarkempi sijainnin linjaus on tehty yhteistyössä maanomistajien kanssa kesän ja kuluneen syksyn aikana. Runkovesijohdon linjan pituus on noin 4,6 km ja vesijohto alittaa kolme valtion hallinnoimaa tietä.



Runkovesijohdon rakentamisen kustannusarvio ei ylittänyt julkisen kilpailutuksen rajaa.

Tarjouspyynnön sai 17 urakoitsijaa. Määräaikaan mennessä tarjouksen jättivät 9 urakoitsijaa, joista yksi ilmoitti, ettei tällä kertaa osallistu urakkakilpailuun.

Tarjouksen tekijät tarjoushintoineen:

Tarjoaja	Kokonaishinta alv. 0 %
Pahkakangas Jarmo ja kumpp. Ay	177 000
PM Infra Ay	137 000
Sundström Ab Oy	152 700
Maanrakennus Jari Knuuttila Oy	129 000
MTY Iso-Pellinen	87 600
Tuhkasaari Oy	110 387
Tapio Pahkakangas Oy	110 800
Aj Contract Ab	122 390

Tarjousten avaustilaisuuden jälkeen edullisimman tarjouksen tehneen MTY Iso-Pellisen kanssa on keskusteltu tarjouksen sisällöstä. MTY Iso-Pellinen on keskustelun mukaan huomionnut tarjouksessaan kaikki urakkatarjouspyynnön mukaiset työt ja tarvikkeet.

Hallintosäännön mukaan investoinnin suuruus ylittää teknisen lautakunnan päätösvalan, joten päätösvalta Kirsilä-Haapajärvenkyliä runkovesijohdon toteuttamisesta kuuluu kunnanhallitukselle.

**Ehdotus:** Tekninen lautakunta ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus hyväksyy MTY Iso-Pellisen tekemän urakkatarjouksen ja päättää valita kyseisen urakoitsijan Kirsilä-Haapajärvenkyliä runkovesijohdon rakentajaksi urakkahinnalla 87 600 € + alv.

**Päätös:** Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Miia Pahkakangas poistui osallisuusjävinä pykälän käsittelyn ajaksi klo 19.46–19.51. Pöytäkirjanpitäjänä toimi pykälän aikana kunnaninsinööri Tuomo Saari

Lisätietoja: Kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044 – 7699 550  
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

## 81 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Tekla

8.12.2016 Kuntalain 51 §:n mukaisesti lautakunnalle annetaan tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kunnaninsinööri §:t 209

**Ehdotus:** Tekninen lautakunta merkitsee päätökset tiedokseen ja toteaa, että niitä ei oteta teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

**Päätös:** Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: Toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226  
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

82 § SALAINEN



## MUUTOKSENHAKUKIELLOT

<b>Kieltojen perusteet</b>	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.  Pykälät: 79-81
	Koska päätöksestä voidaan tehdä Kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:  Pykälät: 82
	Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:  Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

## OIKAISUVAATIMUSOHJE

<b>Oikaisuvaatimusviranomainen</b>	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:  Tekninen lautakunta Viskarin aukio 3 62500 EVIJÄRVI sähköposti: evijarven.kunta@evijarvi.fi fax: 06-765 1682  Oikaisuvaatimus, pykälät: 82 Hankinta-oikaisu, pykälät:
<b>Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen</b>	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusaajan päättymistä.
<b>Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen</b>	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

