

PÖYTÄKIRJA Nro 6 / 2017

KOKOUSAIKA	22.8.2017 klo 19.04 – 21.37																											
KOKOUSPAIKKA	Kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone																											
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	<table border="0"> <tr> <td></td> <td></td> <td>Läsnä</td> </tr> <tr> <td>Pasi Mäntylä poistui §:n 49 ajaksi klo 20.17-20.25</td> <td>puheenjohtaja</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Jyrki Mikkola</td> <td>jäsen</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Rita Haapasaari</td> <td>jäsen</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Satu Ritala</td> <td>jäsen</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Erkki Latukka</td> <td>jäsen</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Jarkko Pahkakangas poistui §:n 46 ajaksi klo 19.09-19.17, §:n 49 ajaksi klo 20.17-20.25, §:n 53 ajaksi klo 21.04-21.07</td> <td>jäsen</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Heta-Mari Hernesniemi</td> <td>jäsen</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Vily Kattilakoski</td> <td>varajäsen</td> <td>X</td> </tr> </table>			Läsnä	Pasi Mäntylä poistui §:n 49 ajaksi klo 20.17-20.25	puheenjohtaja	X	Jyrki Mikkola	jäsen	X	Rita Haapasaari	jäsen	X	Satu Ritala	jäsen	X	Erkki Latukka	jäsen	X	Jarkko Pahkakangas poistui §:n 46 ajaksi klo 19.09-19.17, §:n 49 ajaksi klo 20.17-20.25, §:n 53 ajaksi klo 21.04-21.07	jäsen	X	Heta-Mari Hernesniemi	jäsen	-	Vily Kattilakoski	varajäsen	X
		Läsnä																										
Pasi Mäntylä poistui §:n 49 ajaksi klo 20.17-20.25	puheenjohtaja	X																										
Jyrki Mikkola	jäsen	X																										
Rita Haapasaari	jäsen	X																										
Satu Ritala	jäsen	X																										
Erkki Latukka	jäsen	X																										
Jarkko Pahkakangas poistui §:n 46 ajaksi klo 19.09-19.17, §:n 49 ajaksi klo 20.17-20.25, §:n 53 ajaksi klo 21.04-21.07	jäsen	X																										
Heta-Mari Hernesniemi	jäsen	-																										
Vily Kattilakoski	varajäsen	X																										
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	<p>Tuomo Saari, kunnaninsinööri, esittelijä</p> <p>Eeva-Maija Savola, ympäristösihteeri, esittelijä §:t 47 poistui §:n 52 ajaksi klo 20.59-21.03</p> <p>Santtu Lehto, pöytäkirjanpitäjä</p> <p>Miia Pahkakangas, kutsuttuna poistui §:n 46 ajaksi klo 19.09-19.17 ja §:n 53 ajaksi klo 21.04-21.07</p> <p>Teemu Kejonen, kunnanjohtaja saapui §:n 45 aikana klo 19.07</p> <p>Terhi Kultalahti, kunnanhallituksen puheenjohtaja</p> <p>Jari Anttikoski, kunnanhallituksen edustaja</p>																											
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Päätös: Todettiin																											
ASIAT	§§ 45-57																											
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Rita Haapasaari ja Jyrki Mikkola.																											
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	<table border="0"> <tr> <td>Pasi Mäntylä puheenjohtaja</td> <td>Santtu Lehto pöytäkirjanpitäjä</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Jyrki Mikkola puheenjohtaja §:n 49 ajan</td> </tr> </table>	Pasi Mäntylä puheenjohtaja	Santtu Lehto pöytäkirjanpitäjä	Jyrki Mikkola puheenjohtaja §:n 49 ajan																								
Pasi Mäntylä puheenjohtaja	Santtu Lehto pöytäkirjanpitäjä																											
Jyrki Mikkola puheenjohtaja §:n 49 ajan																												
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	<p>Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.</p> <p>Evijärvellä 22. päivänä elokuuta 2017</p> <p>Rita Haapasaari Jyrki Mikkola §: 49 tarkastaa vain Haapasaari</p>																											
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ	<p>Evijärven kunnan teknisessä toimistossa 25.8.2017 klo 12.00 – 15.00</p> <p>Santtu Lehto pöytäkirjanpitäjä</p>																											

Sisällysluettelo

45 § PÖYTÄKIRJANPITÄJÄN VALITSEMINEN SEKÄ LÄSNÄOLO LAUTAKUNNAN KOKOUKSISSA	85
46 § KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN SELITYSPYYNTÖ KOSKIEN PUHTAANAPITO JA KULJETUS JARI JA RAIMO PAHKAKANGAS AVOIN YHTIÖN VALITUSTA.....	86
47 § VALVONTASUUNNITELMA	88
48 § TEKNISEN TOIMEN ERÄÄNTYNEET SAATAVAT 30.6.2017	90
49 § KAAVATEIDEN PERUSPARANNUKSET	91
50 § KIRJASTON KALUSTEIDEN UUSIMINEN.....	93
51 § KIRJASTON MUUTOSTYÖT	94
52 § OIKAISUVAATIMUS / [REDACTED]	95
53 § POIKKEAMISLUPAHAKEMUS / TTP-HUOLTO KY	100
54 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET	102
55 § ILMOITUSASIAT	103
56 § KONETYÖSOPIMUSTEN KILPAILUTUSTEN KÄYNNISTÄMINEN	104
57 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN KOKOUKSET VUONNA 2017	105

45 § PÖYTÄKIRJANPITÄJÄN VALITSEMINEN SEKÄ LÄSNÄOLO LAUTAKUNNAN KOKOUKSISSA

Tekla

22.8.2017 Teknisen toimiston toimistonhoitaja Miia Pahkakangas on jäänyt äitiyslomalle 1.8.2017 alkaen. Tekniseen toimistoon on palkattu toimistonhoitajan sijaiseksi Santtu Lehto.

Hallintosäännön 104 §:n mukaan muiden kuin 1 momentissa määrättyjen henkilöiden läsnäolosta ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää, että teknisen lautakunnan pöytäkirjan pitäjänä toimii toistaiseksi toimistonhoitaja Santtu Lehto 1.8.2017 alkaen. Miia Pahkakangas on kutsuttuna läsnä 22.8.2017 kokouksessa osana Lehdon työhön perehdyttämistä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-3699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

46 § KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN SELITYSPYYNTÖ KOSKIEN PUHTAANAPITO JA KULJETUS JARI JA RAIMO PAHKAKANGAS AVOIN YHTIÖN VALITUSTA

Tekla

22.8.2017 Puhtaanapito ja Kuljetus Jari ja Raimo Pahkakangas –avoin yhtiö hakee korkeimmalta hallinto-oikeudelta muutosta Vaasan hallinto-oikeuden 19.5.2017 antamaan päätökseen numero 17/0188/1 kunnallisvalitusta koskevassa asiassa dnro 00363/15/2299.

Evijärven tekninen lautakunta pyysi tarjouksia kiinteistöjen jätteiden keräyksestä ja kuljetustyöstä, sekä puhdistamonlietteen kuljetuksesta loka-marraskuussa 2014 ajalle 1.1. -31.12.2015. Tekninen lautakunta hylkäsi päätöksillään 25.11.2014 § 79 ja § 80 Puhtaanapito ja Kuljetus Jari ja Raimo Pahkakangas –avoin yhtiön tekemät tarjoukset. Perusteluna tarjousten hylkäämiselle oli aikaisempi negatiivinen kokemus kyseisestä yrityksestä.

Kunnalla ja kyseisellä yrityksellä oli aikaisemmin ollut sopimus kyseisten työsuoritusten tekemisestä, mutta sopimus oli kunnan toimesta irtisanottu sopimusrikkomuksen vuoksi teknisen lautakunnan päätöksellä 11.4.2011 § 35.

Puhtaanapito ja Kuljetus Jari ja Raimo Pahkakangas –avoin yhtiö teki 25.11.2014 tehdyistä päätöksistä § 79 ja § 80 oikaisuvaatimuksen tekniselle lautakunnalle, mutta tekninen lautakunta hylkäsi oikaisuvaatimukset 27.1.2015 § 9.

Puhtaanapito ja Kuljetus Jari ja Raimo Pahkakangas –avoin yhtiö

Hallinto-oikeus on ratkaissut asian 19.5.2017 siten, että hallinto-oikeus on hylännyt valituksen. Puhtaanapito ja Kuljetus Jari ja Raimo Pahkakangas –avoin yhtiö on tehnyt hallinto-oikeuden päätöksestä valituksen korkeimmalle hallinto-oikeudelle 19.6.2017. Valituksessaan Puhtaanapito ja Kuljetus Jari ja Raimo Pahkakangas –avoin yhtiön vaatimuksena on, että hallinto-oikeuden päätös ja sitä koskevat teknisen lautakunnan päätökset on kumottava ja valittajan tarjoukset koskien kiinteistöjätteiden keräystä ja kuljetustyötä sekä kuivatun puhdistamojätteen kuljettamista on hyväksyttävä.

Tämän lisäksi valittaja vaatii, että Evijärven kunta veloitetaan korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa korkoineen 19.6.2017 lukien ja korkeimmassa oikeudessa korkolain 4§:n 1 momentin mukaisine korkoineen kuukauden kuluttua korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä lukien.

Korkein hallinto-oikeus on lähettänyt Evijärven kuntaan valitusasiaan liittyvät asiakirjat selityksen antamista varten. Lähetysasiakirjoihin sisältyvät valitus liitteineen ja aikaisemmin kertyneet asiakirjat.

Valitusasiaan liittyvät asiakirjat on nähtävillä kokouksessa. Teknisen lautakunnan jäsenet voivat käydä tutustumassa valitusasiaan liittyviin asiakirjoihin teknisessä toimistossa ennen kokouspäivää.

Ehdotus: Evijärven tekninen lautakunta esittää selityksenään, että se uudistaa kaiken aiemmin asiassa lausumansa ja korostaa edelleen, että negatiivinen kokemus yrityksestä on perusteltu syy hylätä tarjoaja ulos tarjouskilpailusta silloin, kun negatiiv-

vinen kokemus syntyy yrityksen sellaisesta sopimuksen vastaisesta toiminnasta, joka on johtanut sopimuksen irtisanomiseen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-3699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Miia Pahkakangas ja Jarkko Pahkakangas jääväisivät itsensä (osallisuusjäävi) tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 19.09–19.17.

47 § VALVONTASUUNNITELMA

Tekla

22.8.2017 Ympäristönsuojelulain (527/2014) 167 ja 168 §:ien mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä säännöllinen valvonta ja tehtävä valvontasuunnitelma ja tarkempi valvontaohjelma. Valvontasuunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Suunnitelmassa on kuvattava valvonnan järjestämisen ja riskinarvioinnin perusteet ja valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontasuunnitelma päivitetään säännöllisesti esim. kerran neljässä vuodessa. Valvontaohjelmaa päivitetään vuosittain.

YSL 239 § mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava valvontasuunnitelma ja tarkempi valvontaohjelma kolmen vuoden kuluessa lain voimaantulosta, viimeistään 1.9.2017 mennessä. Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 5 luvussa säädetään tarkemmin valvonnasta ja seurannasta.

Ympäristönsuojelulain 168 § mukaisia suunnitelmallisen valvonnan kohteita ovat ympäristöluvalliset ja rekisteröitävät toiminnot. Näiden lisäksi valvonnan piiriin kuuluvat ne ennen 1.1.2000 toimintansa aloittaneet, nykyisen lain mukaan luvanvaraiset toiminnot, joita ei ole ympäristönsuojelulain voimaanpanosta annetun lain (113/2000) mukaisessa lupaharkinnassa velvoitettu hakemaan ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä ympäristönsuojelulain 205 §:n mukaisesti maksun laatimaansa valvontaohjelmaan perustuvista luvanvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta.

Mikroyritysten valvonnasta perittävien maksujen on oltava kohtuulliset ottaen huomioon toiminnan laajuus ja luonne (YSL 206 §, YSA 36, 37, 38 §:t). Maksu voidaan periä lisäksi tarkastuksista, jotka ovat tarpeen YSL 175 tai 176 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen noudattamisen valvomiseksi taikka 181 §:ssä tarkoitetun toiminnan keskeyttämisen valvomiseksi.

Pykälän liitteenä n:o 1 Evijärven ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma.

Vuoden 2017 valvontaohjelman mukaisesti valvottavat kohteet

eläinsuojat	10
turkistarhat	10
muut	4

Ympäristösihteerin ehdotus: Lautakunta hyväksyy valvontasuunnitelman vuosille 2017-2021 ja vuoden 2017 valvontaohjelman ajalle elokuu-joulukuu.

Mikroyritysten valvontamaksu kohtuullistetaan eli vähennetään 30 % laskennallisesta maksusta.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: ympäristösihteeri Eeva-Maija Savola,
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

48 § TEKNISEN TOIMEN ERÄÄNTYNEET SAATAVAT 30.6.2017

Tekla

22.8.2017 Teknisen toimen laskuttamista saatavista oli 30.6.2017 erääntyneitä 28.7.2017 tilanteen mukaan yhteensä noin 22.103 euroa.

Erääntyneet saatavat:

	30.6.2017	31.3.2017
- vesilaskusaatavat	11.219 €	10.262 €
- vuokrasaatavat asuintalot	10.884 €	9.984 €
Yhteensä	22.103 €	20.246 €

Erääntyneiden saatavien luettelo esitellään tarkemmin kokouksessa.

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee saatavien tilanteen tiedokseen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: Toimistonhoitaja Santtu Lehto, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

49 § KAAVATEIDEN PERUSPARANNUKSET

Tekla

22.8.2017 Talousarvion 2017 investointiosassa on varattu määräraha asemakaava-alueella sijaitsevien kaavateiden päällysteiden korjauksiin. Päällysteiden korjaukset kohdistuvat investointiohjelman mukaan vuonna 2017 Ahvenniementiehen.

Ahvenniementiellä on tällä hetkellä huonokuntoinen asfaltti, jossa esiintyy paikoin routaheittoja ja asfaltti on paikoin rikkoontunutta. Mikäli tien huono kunto aiheuttaa vaurioita esim. henkilöautoille, voi kunta joutua siitä korvausvastuuseen.

Kustannusarvion mukaan kyseisen urakan suuruus ei ylitä kansallisen kilpailutuksen kynnysarvoa, eikä urakkaa kilpailutettu julkisen kilpailutuksen portaali HILMA:ssa.

Tarjous kyseisen kaavatien päällysteen korjauksesta pyydettiin seitsemältä urakoitsijalta. Tarjouksen vastasi kuusi urakoitsijaa, joista Kolme urakoitsijaa ilmoitti.

Jätetyt tarjoukset olivat :

Tarjoaja	kokonaishinta, alv 0%
Lemminkäinen Infra oy	38 500,0 €
Skanska Asfaltti Oy	42 690,0 €
NCC Industry Oy	28 748,0 €

Ahvenniementien päällysteen korjaus toteutettaisiin siten, että tilaajan toimesta Ahvenniementien häiriintyneet pohjamaat vaihdetaan, tien varren ojat perkataan auki ja kaavateiden alittavat rummut uusitaan tarvittavilta osin. Pihateiden rumpujen uusimisesta vastaavat tarvittaessa kiinteistöjen omistajat. Tilaaja toimittaa olevan asfaltin päälle murskekerroksen. Urakoitsija sekoitusjyrsii tilaajan toimittaman murskeen ja olevan asfaltin muodostamaan kantavan kerroksen, jonka päälle asennetaan tarjouspyynnön mukaisesti uusi AB 16/120 luokan asfaltti.

Jussinalman ja Härmänjussin risteysalueet tasataan AB11/100 luokan tasausmassalla jonka jälkeen kyseiset risteysalueet pinnataan uudella AB 16/100 luokan asfaltilla.

Tarjoukset on pyydetty siten, että urakka täytyy olla suoritettuna loppukesän/syksyn 2017 aikana.

Hallintosäännön mukaan alle 75 000 €:n investoinnin toteuttamisesta päättää tekninen lautakunta.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää seuraavaa:

- Talousarvion 2017 investointiosan mukaisesti Ahvenniementien päällysteen korjaus toteutetaan.
- Ahvenniementien päällysteen korjaus toteutetaan esittelytekstin mukaisesti.
- Tekninen lautakunta valitsee Ahvenniementien päällysteen korjauksen urakoitsijaksi NCC Industry Oy:n tarjouksen mukaisella hinnalla 28 748,00 € alv 0 %.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: Kunnaninsinööri Tuomo saari, 044-3699 550,
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Pasi Mäntylä ja Jarkko Pahkakangas jääväsivät itsensä (osallisuusjäävi) tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 20.17–20.25. Puheenjohtajaksi valittiin pykälän käsittelyn ajaksi Jyrki Mikkola.

50 § KIRJASTON KALUSTEIDEN UUSIMINEN

Tekla

22.8.2017 Sivistyslautakunnan päätöksellä 47 § 3.11.2015 mukaan Evijärven kirjasto muutetaan omatoimikirjastoksi.

Omatoimikirjaston muutoksen yhteydessä talousarvion 2017 investointiosaan ja taloussuunnitelman 2018 investointiosaan varattiin määrärahaa kirjaston vanhojen kalusteiden uusimiseen.

Kirjaston kalustamissuunnitelman on tehnyt [REDACTED]. Tekninen toimi kilpailutti kirjaston kalustehankinnan. Kalustehankinta on tavarahankinta, joka kustannusarvioltaan ylittää kansallisen kilpailutuksen kynnysarvon, joten tarjouspyyntö julkaistiin julkisen kilpailutuksen portaali Hilmassa.

Tarjouspyyntöön vastasi ainoastaan yksi tarjoaja. Tarjoushinta ylitti huomattavasti talousarvioon vuodelle 2017 varatun määrärahan. Lisäksi jätetty tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen.

Hankintalain 125§ mukaan hankinta voidaan keskeyttää perustelluista syistä. Perusteltuna syynä voidaan pitää jo pelkästään sitä, että yhtään tarjouspyynnön mukaista tarjousta ei tullut.

Hankinnan keskeyttämisestä ja uuden hankintailmoituksen julkaisemisesta on keskusteltu [REDACTED] kanssa puhelimitse 15.8.2017.

Uusi hankintailmoitus voidaan julkaista, mikäli se poikkeaa selvästi aikaisemmasta hankintailmoituksesta, eikä syrji aikaisempaan hankintailmoitukseen mahdollisesti vastanneita tarjoajia.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää keskeyttää 24.7.2017 Hilmassa julkaistun hankinnan Evijärven kirjaston irtokalusteista.

Perustelut:

- Hankintailmoitukseen vastasi vain yksi tarjoaja, jonka tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen.
- Saadun tarjouksen perusteella voidaan arvioida, ettei talousarvion investointiosaan vuodelle 2017 varattu raha kirjaston kalusteita varten ole riittävä sisustussuunnittelijan tekemän sisustussuunnitelman mukaisille kalusteille.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: Kunnaninsinööri Tuomo saari, 044-3699 550,
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

51 § KIRJASTON MUUTOSTYÖT

Tekla

22.8.2017 Sivistyslautakunnan päätöksellä 47 § 3.11.2015 mukaan Evijärven kirjasto muutetaan omatoimikirjastoksi.

Omatoimikirjaston muutoksen yhteydessä talousarvion 2017 investointiosaan varattiin määrärahaa kirjaston muutostöitä varten.

Tarpeelliset muutostöitä kirjastoon on suunniteltu yhdessä kirjaston henkilökunnan kanssa. Osa suunnitelluista muutoksista johtuu työsuojelutarkastuksissa esille tulleista asioista mm hätäpoistumistien osalta.

Kirjastoon suunnitellut muutostyöt listattuna:

- pääsisäänkäynnin ulko-oviseinän uusiminen.
- uusi muovimatto koko alakertaan lukuun ottamatta wc-tiloja.
- varauuskäynti alakoulun puoleiselle seinälle.
- työntekijän sosiaalitalan keittiökalusteiden uusiminen.
- toisen yleisö wc:n suurentaminen ja muutos inva-wc:ksi.
- toimistohuoneen lukittavan välioven ja siihen tarvittavien väliseinien rakentaminen.
- yläkertaan johtavan portaikon alapäähän rakennettavien väliseinien ja lukittavan välioven rakentaminen.
- yläkertaan johtavan portaikon alle rakennettavan tuolivaraston väliseinien ja lukittavan välioven rakentaminen.
- katon ja seinien maalaus.

Kunnaninsinööri ja kunnan rakennusmestarin suunnitellessa työn toteutusta, todettiin, että kirjaston muutostyöt ulko-oviseinää sekä muovimaton asennusta lukuun ottamatta olisi selkeämpää toteuttaa kunnan omana työnä. Omana työnä toteuttaminen edellyttää kuitenkin aikaisemmin tänä vuonna kilpailutetun ammattikirvesmiehen käyttöä kunnan kirvesmiesten lisäksi.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää seuraavaa:

- talousarvion mukainen kirjaston muutostyö toteutetaan.
- muutostyö toteutetaan esittelytekstin mukaisessa laajuudessa.
- muutostyöt toteutetaan pääosin kunnan omana työnä tarvittavaa lisäapua käyttäen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: Kunnaninsinööri Tuomo saari, 044-3699 550,
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

52 § OIKAISUVAATIMUS / [REDACTED]

Tekla 62§
11.10.2016

[REDACTED] jättänyt kirjallisen valituksen 22.8.2016 koskien sembramäntyjen ja syreenien aiheuttamaa haittaa. Kyseiset puut ja pensaat sijaitsevat [REDACTED] kiinteistön 52-401-7-17 puolella, noin metrin etäisyydellä [REDACTED] kiinteistön 52-401-7-263 välisestä rajasta.

[REDACTED] tekemästä valituksesta on kuultu [REDACTED], jotka ovat jättäneet kirjallisen vastineen 16.9.2016.

Valitus 22.8.2016 ja vastine 16.9.2016 lähetetään esityslistan mukana.

Rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri ovat tehneet tarkastuksen erikseen ensin [REDACTED] kiinteistön puolella ja sen jälkeen [REDACTED] kiinteistöillä 27.9.2016.

Tarkastuksissa todettiin, että [REDACTED] puolella [REDACTED] rajan läheisyydessä oli yhteensä 8 sembramäntyä, jotka olivat selvästi kuihtumassa, koska eläviä neulasia oli vain puiden ylimmissä oksissa. Alaoksat olivat kuivuneita ja neulattomia. Puut olivat kuitenkin vielä elossa ja pystyssä, eikä kaatumisen merkkejä havaittu. Sembramäntyjen jälkeen rajan läheisyyteen [REDACTED] puolelle oli istutettu syreenipensaita ja syreeni-istutukset jatkuivat kunnan ja [REDACTED] välisellä rajalla Vähäjärveen päin. [REDACTED] puolella rajan läheisyydessä oli myös syreenipensaita ja ainakin yksi pihlaja. Lisäksi [REDACTED] kiinteistön puolella rajan läheisyydessä sijaitsivat leikkimökki ja kasvihuone. Sekä [REDACTED] että [REDACTED] piha-alueilla kasvoi isoja mäntyjä muuallakin paitsi rajalla.

[REDACTED] ilmoittivat tarkastuksessa kuten antamassaan vastineessaan, että [REDACTED] puut, pensaat ja leikkimökki rajan läheisyydessä eivät haittaa heitä, mutta jos sembramäntyt on kaadettava, niin tasapuolisuuden nimissä he tulevat ajattelemaan toisin. Sembramäntyt on istutettu vuonna 1967 ennen kuin [REDACTED] on tullut heidän naapurinsa. Puut on istuttanut [REDACTED] ja puilla on edelleen merkitystä [REDACTED].

[REDACTED] vaati tarkastuksessa kuten valituksessaan, että teknisen lautakunnan tulee määrätä sembramäntyt kaadettavaksi. Hänen puolelleen tulee neulasia, joista on haittaa. Hän katsoi, että hänen puolellaan ei ole rajan tuntumassa isoja puita, jotka pitäisi poistaa. Leikkimökki on ollut paikallaan jo kauan.

Tarkastuksien perusteella ei [REDACTED] ja [REDACTED] välille löytynyt yhteisymmärrystä yhteisellä raja-alueella puiden ja pensaiden poistamisessa.

Asiaan liittyvää lainsäädäntöä ja kunnan rakennusjärjestys:

Ympäristönsuojelulain 527/2014 § 27 ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan tarvitaan ympäristölupa. Lisäksi ympäristölupa on oltava toimintaan, josta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §: 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasiutusta.

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §:n mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajan kohta sekä muut vastaavat seikat.

Naapuruussuhdelain 8 § mukaan se, jolle oman tahi nautintaoikeudella hallitsemansa maan käyttämisessä johtuu haittaa naapurin alueelta tunkeutuvista juurista, olkoon oikeutettu ottamaan ne pois. Sama olkoon laki sieltä ulottuviin oksiin nähden, ellei omistaja kohtuullisessa ajassa siihen kehotuksen saatuaan niitä poista.

Jätelain 72 § mukaisesti ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (*roskaamiskielto*).

Voimassa olevan kunnan rakennusjärjestyksen mukaisesti uudis- ja lisärakentamisen yhteydessä pihamaa tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei rakentamisella lisätä pinta- ja sadevesien valumista tontin rajan yli naapurin puolelle. Suuriksi kasvavia puita ei saa istuttaa viittä (5) metriä lähemmäksi rajaa.

Ehdotus: Tekninen lautakunta katsoo, että [REDACTED] ja [REDACTED] [REDACTED] välinen rajalla kasvavien puiden ja pensaiden aiheuttaman riita on yksityisoikeudellinen naapureiden välinen kiista, jota ei voida ratkaista kunnan teknisessä lautakunnassa.

Haitan vähentämiseksi voidaan toimia Naapuruussuhdelain 8 § mukaisesti.

Perustelut: Puiden sijainti naapurin kiinteistöllä ei ole ympäristönsuojelulain § 27 mukaista ympäristön pilaantumista aiheuttavaa toimintaa. Kysymyksessä ei ole toiminnanharjoittajan ympäristöä pilaavasta toiminnasta vaan puiden sijoittumisesta naapureiden väliselle rajalle. Naapuruussuhdelain 17 § mukaan toiminnanharjoittajan eli naapurin toiminnan tulisi aiheuttaa kohtuutonta rasitusta. [REDACTED] ja [REDACTED] välisellä rajalla on molemmiin puolin istutuksia, joista lentää mm. lehtiä ja neulasia molemmille puolille. Naapureiden aiheuttama rasitus toisilleen voidaan katsoa tavanomaiseksi ja ajoittuu lähinnä syksyyn, kun puut ja pensaat pudottavat lehtiä ja vanhoja neulasia.

Lehtien ja neulasten lentäminen syksyllä maahan ja vaikka naapureiden puolelle ei ole jätelain 72 §:n mukaista jätettä ja roskaamista, josta aiheutuisi ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

[REDACTED] puolella olevat sembramännyn on istutettu vuonna 1967 eli kysymyksessä ei ole uusien puiden istuttaminen. Vaikka puut ovat vanhoja, ei tarkastuksen perusteella ollut havaittavissa muuta haittaa kuin neulasten leviäminen sekä [REDACTED] että [REDACTED] puolelle.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: ympäristösihteeri Eeva-Maija Savola,
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Tekla 78§
8.12.2016

██ on jättänyt 24.10.2016 oikaisuvaatimuksen lautakunnan tekemästä päätöksestä. Oikaisuvaatimus lähetetään esityslistan mukana.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja toteaa, että oikaisuvaatimus ei aiheuta toimenpiteitä 11.10.2016 § 62 päätöksen muuttamiseen. Tekninen lautakunta ei ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa, päätös on syntynyt laillisessa järjestyksessä, eikä tekninen lautakunta ole käyttänyt harkintavaltansa väärin.

Perustelut: Puiden istuttamisvuodella ei ole merkitystä tämän päätöksen kannalta.

Naapuruussuhdelain 8 § mukaan se, jolle oman tahi nautintaoikeudella hallitseman maan käyttämisessä johtuu haittaa naapurin alueelta tunkeutuvista juurista, olkoon oikeutettu ottamaan ne pois. Sama olkoon laki sieltä ulottuviin oksiin nähden, ellei omistaja kohtuullisessa ajassa siihen kehotuksen saatuaan niitä poista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 167 §:n mukaan rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. 27.9.2016 tehdyn tarkastuksen perusteella kyseiset AO-tontit ovat rakennusluvan mukaisessa normaalissa ja siistissä käytössä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: ympäristösihteeri Eeva-Maija Savola,
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Tekla 42 §
30.5.2017

██ on 20.4.2017 toimittanut tekniselle lautakunnalle selvityspyynnön liittyen ympäristösihteerin ja rakennustarkastajan sekä erään kunnan toimen haltijan toiminnasta 27.9.2016.

██████████ on vaatinut teknistä lautakuntaa käsittelemään ympäristösihteerin, rakennustarkastaja ja kunnan toimen haltijan toimintaa jo 5.10.2016 saamatta niihin kuitenkaan vastausta.

Selvityspyynnön mukaan ympäristösihteeri oli sopinut menevänsä ██████████ omistamalle kiinteistöllä 27.9.2016 klo 12:00. Tapaamisessa oli tarkoitus keskustella edellä

tässä pykälässä olevista naapurin omistamista puiden oksista, lehdistä ja neulasista, jotka tulevat naapurin kiinteistöltä [REDACTED] puolelle. Kyseinen naapuri on kunnan toimen haltija. Ympäristösihteeri oli sopinut myös [REDACTED] naapurin, eli kunnan toimen haltijan kanssa tapaamisen, koska riita asioissa tulee molempia osapuolia kuulla. Kunnan toimen haltijan kanssa tapaamisajaksi oli alun perin sovittu klo 10:00.

[REDACTED] vaatii selvitystä siitä miksi ympäristösihteeri ja rakennustarkastaja olivat menneet naapurin, eli kunnan toimen haltijan kiinteistölle jo klo 8:30, eli ennen kuin he kuulivat asiassa [REDACTED]. Selvityspyynnössään [REDACTED] ihmettelee miten kunnan toimen haltija voi työajallaan ja kunnan autolla tulla omia etujaan valvomaan ja kuinka on mahdollista, että kunnan työntekijät pelaavat näin yhteen. Lisäksi [REDACTED] vaatii työntekijöiden seurantaa.

Ympäristösihteeri, sekä rakennustarkastaja ovat tehneet 5.10.2016 vastineen [REDACTED] 5.10.2016 lähettämään kirjeeseen. Vastineessaan ympäristösihteeri sekä rakennustarkastaja kirjoittavat, että [REDACTED] oli jostain syystä saanut käsityksen, että ympäristösihteeri ja rakennustarkastaja vierailevat hänen luonaan ensin. Tekemänsä vastineen mukaan ympäristösihteerillä ja rakennustarkastajalla ei kuitenkaan ollut mitään ensisijaisuusajatusta vierailla ensin [REDACTED] tai kunnan toimen haltijan kiinteistöllä.

20.4.2017 jättämässään selvityspyynnössä [REDACTED] ihmettelee lisäksi kuinka virkavastuulla olevat viranhaltijat saavat jatkaa virkavirheistä huolimatta. 20.4.2017 jätettyyn selvityspyyntöön [REDACTED] on lisännyt vuonna 2006 poliisille tehdyn tutkintailmoituksen, johon kunnan toimenhaltija on ilmoittanut kunnan omistaman työpuhelimensa numeron.

[REDACTED] toimittamat selvityspyynnot liitteineen on nähtävillä kokouksessa.

Ehdotus: Tekninen lautakunta antaa seuraavan selvityksen asiasta johon [REDACTED] pyytää selvitystä 5.10.2016 jättämässään käsittelypyynnössä ja jota [REDACTED] on täydentänyt 20.4.2017 jättämässään selvityspyynnössä:

- Kunnan toimenhaltijan kanssa oli alun perin sovittu tapaaminen klo 10:00. Kunnan toimenhaltija oli kyseisenä aamuna kuitenkin esittänyt aikaisempaa tapaamisajankohtaa jo klo 9:00, koska hänellä oli työkiireitä. Kun ympäristösihteerillä ja rakennustarkastajalla ei ollut aamulle muuta sovittua tapaamista, menivät he kunnan toimen haltijan kiinteistölle n. klo 9:00. Ympäristösihteeri ja rakennustarkastaja eivät mitenkään olleet ajatelleet, että tapaamisjärjestyksellä olisi mitään merkitystä asian käsittelylle.
- Kunnan toimen haltija on pyytänyt ja saanut esimieheltään luvan omien asioidensa hoitamiseen kyseisenä päivänä puolentoista tunnin ajaksi ja tästä häneltä on vähennetty työaika.
- Kunnan toimen haltija liikkuu työhönsä liittyen työpäivän aikana aina kunnan autolla. Tämän asian kohteena olevat kiinteistöt sijaitsevat kunnan keskustan välittömässä läheisyydessä. Tämän vuoksi voidaan katsoa, että ylimääräiseen autonvaihtoihin kuluvan ajan asemesta kunnan työntekijä on säästänyt työaikaansa jatkamalla omistamaltaan kiinteistöltä suoraan työkohteeseensa, eikä ylimääräisiä kilometrejä tai polttoainekuluja ole syntynyt.
- Ympäristösihteeri ja rakennustarkastaja ovat toimineet toimivaltuuksien mukaan virkavastuulla, eivätkä he ole menetelleet virheellisesti.

- Esitettyjen dokumenttien mukaan ei voida päätellä, onko kyseisellä kunnan omistamalla puhelimella soitettu tai vastattu. Yleisesti menettelyä, jossa kunnan työntekijä ilmoittaa kunnan omistaman työpuhelimensa numeron henkilökohtaisten asioiden hoitamiseen liittyvään, ei voida kuitenkaan pitää suositeltavana.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-3699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Eeva-Maija Savola jäväsi itsensä (osallisuusjävi) tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 20.24–20.40

Tekla
22.8.2017

_____ on jättänyt 12.6.2017 oikaisuvaatimuksen lautakunnan tekemästä päätöksestä § 42 30.5.2017. Oikaisuvaatimus lähetetään esityslistan mukana.

_____ on kannellut hankaluuksista naapurin kanssa myös aluehallintovirastoon. Aluehallintovirasto on 9.6.2017 antamallaan päätöksellä todennut teknisen lautakunnan tavoin, että _____ ja hänen naapurinsa rajan tuntumassa kasvavien sembramäntyjen mahdollisesti aiheuttamat haitat ovat yksityisoikeudellinen riita-asia.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja toteaa, että oikaisuvaatimus ei aiheuta toimenpiteitä 30.5.2017 § 42 päätöksen muuttamiseen. Tekninen lautakunta ei ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa, päätös on syntynyt laillisessa järjestyksessä, eikä tekninen lautakunta ole käyttänyt harkintavaltansa väärin.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-3699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Eeva-Maija Savola jäväsi itsensä (osallisuusjävi) tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 20.59–21.03.

53 § POIKKEAMISLUPAHAKEMUS / TTP-HUOLTO KY

Tekla

22.8.2017 TTP-Huolto Ky (myöh. hakija) hakee 7.8.2017 päivätyllä hakemuksella poikkeamislupaa ~200 m²:n teollisuushallin rakentamiselle kiinteistölle Kultala 52-401-2-331. Rakennuspaikka sijaitsee Vattuahon teollisuusalueella osoitteessa Kärritie 4. Poikkeamislupaa haetaan, koska rakennettava halli sijaitsee osittain asemakaavoitetulla alueella ja osittain kirkonseudun osayleiskaavan alueella, johon ei rakennusoikeutta ole tarkemmin määritelty.

Vattiahon teollisuusalueella on teollisuuskäyttöön asemakaavoitettua aluetta. Kyseinen rakennuspaikka asemoituu siten, että noin puolet rakennettavasta hallista sijoituisi asemakaavoitetulle alueelle ja toinen puoli hallista asemakaavoittamattomalle alueelle, joka on kuitenkin kirkonseudun osayleiskaavassa teollisuus- ja varastokäyttöön kaavoitetulla alueella.

Vattuahon teollisuusalue on kirkonseudun osayleiskaavassa teollisuus ja varastoalueeksi kaavoitettua aluetta. Rakennettava halli soveltuu siis kyseiselle alueelle.

Hakija on esittänyt naapurinkuulemiset hakemuksen yhteydessä, eikä heillä ole ollut asiaan huomauttamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 172 §:n mukaan poikkeaminen ei saa:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista; eikä
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeusta ei saa myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 87 §:n mukaan poikkeamispäätöksessä on määrättävä aika jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava. Aika voi olla enintään kaksi vuotta.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää myöntää poikkeamisluvan TTP-Huolto Ky:lle ~200 m²:n hallin rakentamiseksi kiinteistölle Kultala 52-401-2-331.

Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta.

Perustelut: Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista; eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-3699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Miia Pahkakangas ja Jarkko Pahkakangas jääväisivät itsensä (osallisuusjäävi) tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 21.04–21.07.

54 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Tekla

22.8.2017 Kuntalain 51 §:n mukaisesti lautakunnalle annetaan tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kunnaninsinööri §:t 106, 109–110, 115, 124, 126, 129, 133, 136, 141, 145–146, 148, 153

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee päätökset tiedokseen ja toteaa, että niitä ei oteta teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: Toimistonhoitaja Santtu Lehto, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

55 § ILMOITUSASIAT

Tekla

30.5.2017 Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

1. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 7.7.2017 päätös valtionavustuksesta, EPOELY/4513/2016. Päätös avustuksen myöntämisestä vesien- ja merenhoidon sekä vesistötoimenpiteiden toteuttamiseen. Hanke: Evijärven kunnostaminen.
2. Aluehallintoviraston 9.6.2017 päätös, LSSAVI/3058/06.00.00/2017. Aluehallintoviraston vastaus kantelun johdosta.
3. Kehotus tontin ulkovarastoinnin siistimiseen. Rakennustarkastajan päätös 21.8.2017

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee edellä olevat asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: Toimistonhoitaja Santtu Lehto, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

56 § KONETYÖSOPIMUSTEN KILPAILUTUSTEN KÄYNNISTÄMINEN

Tekla

22.8.2017 Teknisen toimen sopimukset erilaisista konetyösuorituksista päättyvät vuoden 2017 loppuun mennessä. Lisäksi talviaurausten sekä polanteiden poiston ja hiekoituksen sopimukset ovat loppuneet 30.4.2017.

Konetyösuorituksiin kuuluvat:

- trakturityöt,
- kaivinkonetyöt,
- katuvarsien niittotyöt,
- kaavatie- ja piha-alueiden harjaustyöt,
- kiinteistöjen jätteenkuljetustyöt,
- maa-ainesten toimittaminen ja
- kuivatun puhdistamolietteen kuljetus

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää nimetä työryhmän, joka valmistelee ja kilpailuttaa konetyösopimukset, sekä talviaurausten, polanteiden poiston ja hiekoituksen sopimukset uudelle sopimuskaudelle.

Päätös: Tekninen lautakunta päättää, että työryhmään nimetään kunnaninsinööri Tuomo Saari, rakennusmestari Anssi Kylkisalo, teknisen lautakunnan puheenjohtaja Pasi Mäntylä, Jarkko Pahkakangas ja kunnanhallituksen edustaja Jari Anttikoski.

Lisätietoja: Kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

57 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN KOKOUKSET VUONNA 2017

Tekla

22.8.2017 Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 17.1.2017 § 1, että teknisen lautakunnan kokoukset pidetään pääsääntöisesti kuukausittain aina kuukauden viimeisenä tiistaina alkaen klo 19:00. Tarpeen mukaan voidaan pitää ylimääräisiä kokouksia.

Lautakunnan jäsenten vaihtuessa on syytä sopia kokousten järjestämisestä uudelleen.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää, että se pitää kokouksensa vuoden 2017 syyskuusta vuoden 2017 loppuun saakka pääsääntöisesti kuukausittain aina kuukauden viimeisenä tiistaina alkaen klo 18.00. Tarpeen mukaan voidaan pitää ylimääräisiä kokouksia.

Keskustelun edetessä Vily Kattilakoski ehdotti Jarkko Pahkakankaan kannattamana, että teknisen lautakunnan kokoukset pidetään vuoden 2017 loppuun saakka kuukauden viimeisenä perjantaina klo 18.00 alkaen. Jyrki Mikkola ehdotti Satu Ritalan kannattamana, että kokousaika on jatkossa pääsääntöisesti kuukauden viimeinen maanantai klo 19.00 alkaen

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kunnaninsinöörin ehdotuksesta kaksi poikkeavaa kannatettua ehdotusta, suoritetaan ensin nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat Mikkolan ehdotusta, äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Kattilakosken ehdotusta äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettua äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Latukka, Ritala, Haapasaari, Mikkola, Mäntylä) ja 2 EI-ääntä (Kattilakoski, Pahkakangas).

Puheenjohtaja totesi, että suoritetaan seuraavaksi nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnaninsinöörin ehdotusta, äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Mikkolan ehdotusta äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettua äänestyksessä annettiin 0 JAA-ääntä ja 7 EI-ääntä (Kattilakoski, Pahkakangas, Latukka, Ritala, Haapasaari, Mikkola, Mäntylä).

Päätös: Puheenjohtaja totesi, että Jyrki Mikkolan ehdotus, että teknisen lautakunnan kokousajankohta on jatkossa pääsääntöisesti kuukauden viimeinen maanantai klo 19.00 alkaen on tullut teknisen lautakunnan päätökseksi äänestyksen jälkeen äänin 0-7. Tarpeen mukaan voidaan pitää ylimääräisiä kokouksia.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 46-48, 52, 54-56
	Koska päätöksestä voidaan tehdä Kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät: 45, 49-51, 57
	Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusviranomainen	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään: Tekninen lautakunta Viskarin aukio 3 62500 EVIJÄRVI sähköposti: evijarven.kunta@evijarvi.fi fax: 06-765 1682 Pykälät: 45, 49-51, 57
Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusaajan päättymistä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS JA –OHJEET

<p>Valitusviranomaisen ja valitusaika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomaisen:</p> <p>Vaasan hallinto-oikeus Korsholmanpuistikko 43 65100 Vaasa (PL 204, 65101 Vaasa) Vaihde 029 56 42611 Telekopio 029 56 42760 vaasa.hao@oikeus.fi</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät: 53 Valitusaika 30 päivää</p>
	<p>Muu valitusviranomaisen, osoite Pykälät Valitusaika päivää</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>
<p>Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmän sisältö ja toimittaminen</p>	<p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava:</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. <p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen/valituksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle/valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Oikaisuvaatimuskirjelmään/valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä/valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä jo ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolain 12 §:ssä/HLL 21 §:ssä säädetään.</p> <p>Oikaisuvaatimusasiakirjat/valitusasiakirjat on toimitettava oikaisuvaatimus-/valitusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Jos oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai saa asiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimus-/valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p>
<p>Lisätietoja</p>	<p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>

¹⁾ Jos toimitetaan muualle kuin valitusviranomaiselle

Liitetään pöytäkirjaan