

Eriävä mielipide valtuuston päätökseen 66 §/ 16.12.2019

Tarjouspyynnössä 16.10.2019 kunnanhallitus on asettanut myytävälle määrälalle (Toivola 52-402-3-84) pohjahinnaksi 8220 €. Tarjouspyynnön muut ehdot ovat: ostaja vastaa kaupanvahvistajan palkkiosta ja lohkomiskustannuksista. Myyjä edellyttää, että määrälalla hankitaan yritystoimintaan. Tarjouksen tulee sisällyttää selvitys, mitä yritystoimintaa määrälalla tullaan toteuttamaan. Tarjouspyynnössä ei ole määritelty ehdoksi esimerkiksi tarjoajan kotipaikkaa, johon valtuuston päätöksessä viitataan.

Valtuutetun esteellisyysperusteet valtuuston kokouksessa ovat jo lähtökohtaisesti tiukemmat ja rajoitetummat, kuin muihin luottamushenkilöihin sovellettavat perusteet. Valtuutetun esteellisyys on yksiselitteistä silloin, kun käsiteltävä asia koskee valtuutetun tai hänen lähisukulaisensa yksityisoikeudellisia oikeussuhteita kuten esimerkiksi maakauppoja. Tästä syystä valtuuston tulisi olla erityisen varovainen ja tarkka käsitellessään valtuutetun lähipiirin asiaa, josta tässä kyseisessä päätöksessä on kyse. Nyt valtuuston päätökseksi tuli hyväksyä kauppaneuvottelujen aloittaminen yrityksen kanssa, jonka vastuuhenkilöt kuuluvat valtuutetun lähipiiriin. Samalla hylättiin tarjouspyynnön mukainen tarjous.

Kumpaakaan tarjousta ei olisi pitänyt hyväksyä ennen kuin kyseisen määrälalan merkitys kunnan toiminnalle on selvitetty ja näin ollen selvennetty valtuustolle, mikä asiassa on kunnan edun mukaista. Tämän vuoksi äänestin molempien tarjousten hylkäämisen puolesta. Valtuuston lopullinen päätös on kestävä, koska se vaarantaa valtuuston hyvän ja asiallisen päätöksentekotavan, yritysten tasapuolisen kohtelun ja hyvän hallinnon.

Evijärvellä 16.12.2019

Terhi Kultalahti
kunnanvaltuutettu